

БИЗНЕС И ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В УКРАИНЕ

Пилотный отчет

*Материалы в рамках круглого стола:
«Бизнес и права человека: опыт стран V4
и Балтийских стран для Украины»
Первый Харьковский международный юридический форум
(3–6 октября 2017 года, Харьков, Украина)*

Харьков
«Право»
2017

УДК 342.7(477)
ББК 67.9(4УКР)300.3
Б59

Отчет подготовлен рабочей группой, в которую вошли: Елена Уварова (рук. группы), к. ю. н.; Юлия Разметаева, к. ю. н.; Мария Ясеновская; Дмитрий Вовк, к. ю. н.; Дмитрий Винокуров; Екатерина Мандрикова, к. ю. н.; Александр Сидельников, к. ю. н.; Ольга Стороженко; Екатерина Дайнеко; Андрей Матат; Роман Глебов; Владимир Цололо.

Бизнес и права человека в Украине : пилот. отчет : материалы Б59 в рамках круглого стола: «Бизнес и права человека: опыт стран V4 и Балтийских стран для Украины» : 1-й Харьк. междунар. юрид. форум (3–6 окт. 2017 г., Харьков, Украина) / [Е. Уварова, Ю. Разметаева, М. Ясеновская и др. ; под ред. Е. Уваровой, Ю. Разметаевой]. – Харьков : Право, 2017. – 132 с.

ISBN 978-966-937-257-4

УДК 342.7(477)
ББК 67.9(4УКР)300.3

ISBN 978-966-937-257-4

© Уварова Е., Разметаева Ю., Ясеновская М. и др., 2017
© Оформление. Издательство «Право», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление	4
Общая информация о стране. Обзор политических и социально-экономических условий, в которых работают компании	7
Международные обязательства в сфере прав человека.....	14
Группы риска. Социальные группы, особенно уязвимые для дискриминации в сфере труда или для последствий недостатка развития.....	21
Женщины	
Этнические меньшинства	
Религиозные группы	
Люди, живущие с ВИЧ/СПИД	
Люди с инвалидностью	
Сексуальные меньшинства	
Внутренне перемещенные лица	
Детский труд.....	67
Принудительный труд.....	82
Охрана труда и безопасность.....	85
Условия труда	91
Окружающая среда	96
Земля и собственность.....	101
Защита персональных данных	118
Бизнес и коррупция.....	125
Доступ к средствам правовой защиты	130

ВСТУПЛЕНИЕ

«Процессы глобализации во всем мире сделали абсолютно очевидным, что компании – независимо от того, локальные или мультинациональные, публичные или частные – существенно влияют на права человека, как позитивно, так и негативно». Это исходный тезис, который озвучивает Датский институт прав человека, одна из наиболее авторитетных организаций, занимающихся вопросами соответствия деятельности хозяйствующих субъектов признанным стандартам обеспечения прав человека. Собственно, с этой мысли начинаются многочисленные научные публикации, аналитические обзоры, экспертные доклады, методические рекомендации, посвященные проблематике в сфере «Бизнес и права человека». Ведь абсолютно очевидно, что «бизнес играет важную роль в жизни всех людей, и то нагромождение вопросов, связанных с правами человека, которые ставятся перед бизнесом сегодня, никогда еще не было таким значительным».

Уже существующие наработки по этой теме свидетельствуют о чрезвычайно высокой ее актуальности. Руководящие принципы в отношении деятельности бизнеса в аспекте защиты прав человека, а также рекомендации по их имплементации, выработанные на уровне ООН, документы, разработанные и принятые Советом Европы (среди них – Рекомендации Комитета Министров государствам-членам в отношении прав человека и бизнеса от 2 марта 2016 г.), инициативы, которые реализует Европейский Союз (в частности, Директива по раскрытию нефинансовой информации, которую государства – члены ЕС обязаны перенести в национальное законодательство, выдвигает серьезные требования в отношении раскрытия хозяйствующими субъектами информации, имеющей отношение к защите прав человека), международные форумы (один из наиболее заметных – ежегодный Форум ООН «Бизнес и права человека»). В то же время, если одни государства уже начали имплементацию Национальных планов действий в отношении бизнеса и прав человека либо активно работают над их разработкой, другие практически полностью снимают проблематику «Бизнес и права человека» с повестки дня.

Должны отметить, что вопросы обязательств бизнеса в сфере обеспечения прав человека стали особенно актуальными в последнее десятилетие. Дискуссии по этому поводу, направленные на выработку соответствующих рекомендаций, дорожной карты, которая бы позволила обеспечить наиболее эффективное воплощение в жизнь идеи о том, что *не только на государство, но и на бизнес возложены обязательства уважать, соблюдать и обеспечивать права человека*, приводят к тому, что перед нами сегодня возникает необходимость признать: *изменяется сама концепция прав человека и традиционные для нее подходы*. Среди вопросов, которые становятся предметом дискуссий: Что является источником обязательности (обязывающего характера) стандартов в сфере прав человека для бизнеса и почему бизнес-структуры должны следовать им? Возможно, следует говорить лишь о социальных ожиданиях, а не о юридической обязательности? Если признавать за такими обязательствами правовой характер, то имеют ли они статус «твердого права»? Каково содержание обязательств хозяйствующих субъектов в сфере прав человека? Какова связь между обязательствами государства и обязательствами бизнеса в сфере прав человека? Ограничиваются ли обязательства бизнеса только обязанностью уважать права человека или же включают в себя также позитивные обязательства защищать и обеспечивать реализацию? Какой должна быть ответственность бизнеса за действия третьих лиц – от государственных агентов до контрагентов и бизнес-партнеров? Особенно остро последний вопрос звучит в условиях продолжающихся конфликтов (что актуально для Украины), а также в ситуациях, когда бизнес-структуры действуют при недемократических политических режимах.

Представленный пилотный отчет не ставит своей задачей ответить на перечисленные вопросы. Его цель – раскрыть общий контекст, выявить основные риски для прав человека в бизнес-среде и привлечь разные заинтересованные группы – бизнес, правозащитные организации, профсоюзы, государственные органы, юридические вузы и др. – к обсуждению проблематики бизнеса и прав человека в Украине, по результатам которого может быть издан полноценный отчет о ситуации соблюдения бизнесом прав человека и содействия их реализации на практике, а также даны рекомендации парламенту, правительству, судебной системе и прочим заинтересованным субъектам по принятию мер, направленных на реализацию международных и региональных стандартов защиты прав человека в бизнес-среде.

При подготовке отчета использовалась методика, разработанная Датским институтом прав человека, а также предложенный им подход к структурированию информации. Данный пилотный отчет был подготовлен на русском языке с целью обеспечения возможности экспертам Датского института прав человека предоставить свои рекомендации и комментарии, которые будут учтены в последующей работе над финальной версией отчета.

Елена Уварова

ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О СТРАНЕ

Обзор политических и социально-экономических условий, в которых работают компании

Государственное устройство

Согласно Конституции Украина – суверенное и независимое, демократическое, социальное и правовое государство. Украина – республика. Государственным языком в Украине является украинский язык.

Систему административно-территориального устройства Украины составляют Автономная Республика Крым (на данный момент является временно оккупированной территорией), области, районы, города, районы в городах, поселки и села. Единицами высшего звена в административно-территориальном делении Украины являются Автономная Республика Крым и 24 области: Винницкая, Волынская, Днепропетровская, Донецкая, Житомирская, Закарпатская, Запорожская, Ивано-Франковская, Киевская, Кировоградская, Луганская, Львовская, Николаевская, Одесская, Полтавская, Ровненская, Сумская, Тернопольская, Харьковская, Херсонская, Хмельницкая, Черкасская, Черновицкая, Черниговская. Кроме того, к областям приравняются два города со специальным статусом – Киев (как столица страны) и Севастополь. Среднее звено в административно-территориальном делении Украины составляют районы и города областного (а в АР Крым – республиканского) значения.

Самыми большими городами Украины являются Киев, Харьков, Днепропетровск, Донецк (на данный момент находится на неподконтрольной территории), Одесса, Запорожье, Львов. Наиболее низким звеном административно-территориальной системы являются города районного значения, поселки городского типа и сельские населенные пункты.

Согласно Конституции Украины главой государства является Президент Украины, высшее должностное лицо в системе органов государства. Президент как глава государства уполномочен выступать от ее имени внутри Украины и за ее границами, является гарантом государственного суверенитета и территориальной целостности. Он избирается гражданами Украины на основе общего,

равного и прямого избирательного права путем тайного голосования сроком на 5 лет. Президент Украины не возглавляет и не входит ни в одну из ветвей государственной власти, он олицетворяет государство и государственную власть в целом. Деятельность Президента обеспечивает ряд совещательных, консультативных и вспомогательных учреждений. Среди важнейших из них – Совет национальной безопасности и обороны Украины, Администрация Президента.

Согласно Конституции Украины государственная власть в стране осуществляется посредством ее деления на законодательную, исполнительную и судебную. Единым органом законодательной власти в Украине является парламент – Верховная Рада Украины. В состав Верховной Рады входят 450 народных депутатов, которые избираются на основе общего, равного, прямого избирательного права путем тайного голосования сроком на пять лет. Руководит Верховной Радой Украины Глава Верховной Рады Украины, который избирается народными депутатами тайным голосованием. Основными полномочиями и заданиями Верховной Рады Украины являются: принятие законов; определение основ внутренней и внешней политики; внесение изменений в Конституцию Украины; определение взаимоотношений Верховной Рады и Президента Украины; утверждение Государственного бюджета Украины и внесение изменений в него; назначение выборов Президента Украины, назначение Премьер-министра Украины; организация административно-территориального устройства страны; утверждение общегосударственных программ экономического, научно-технического, социального, национально-культурного развития, охраны окружающей среды и т.п.

Система органов исполнительной власти включает структурные звенья трех организационно-правовых уровней: высший уровень – Кабинет Министров Украины; центральный уровень – министерства, государственные комитеты, центральные органы исполнительной власти, приравненные к государственным комитетам и со специальным статусом; местный, или территориальный уровень, на котором действуют: органы исполнительной власти общей компетенции, областные, районные государственные администрации; органы специальной (отраслевой и функциональной) компетенции.

Высшим органом исполнительной власти Украины является правительство – Кабинет Министров Украины. Это коллегиальный орган, который направляет и координирует работу министерств, других органов исполнительной власти. В его состав входят: Премьер-министр Украины, Первый вице-премьер-министр, вице-премьер-министры и министры. Премьер-министр возглавляет Кабинет Министров и руководит его работой. Деятельность Кабинета Министров обеспечивается Секретариатом Кабинета Министров Украины. Правительство обеспечивает проведение финансовой, ценовой, инвестиционной и налоговой политики, а также политики в сферах работы и занятости населения, социальной защиты, образования, науки и культуры, охраны природы, экологической безопасности и природопользования. Рабочими органами Кабинета Министров являются правительственные комитеты, основная задача которых состоит в формировании и реализации государственной политики в соответствующей сфере согласно стратегии, определенной Кабинетом Министров Украины.

Население. Украина – одно из крупнейших государств Европы. По состоянию на 1 апреля 2017 года по данным Государственного комитета статистики население в Украине составляет: **42,5 млн.**

По данным первой Всеукраинской переписи населения (2001 г.) в Украине проживало 37,5 млн. украинцев, или 77,8% от общей численности населения государства. Украинцев, которые проживают за пределами государства, сегодня насчитывается 7–8 млн. Больше всего их сосредоточено в Российской Федерации (2,9 млн.), Канаде (1,1 млн.) и США (около 1 млн. человек). В Западной Европе проживает, по различным данным, до 500 тыс. украинцев. Самым многочисленным этническим меньшинством в Украине являются россияне. Они составляют 17,3% общей численности населения государства. Около 3% населения Украины представлено западными (поляки, чехи, словаки) и южными (болгары) славянами, романоязычными (молдаване и румыны), тюркоязычными (татары, крымские татары, азербайджанцы и гагаузы) народами. К отдельным этническим сообществам принадлежат в Украине евреи, армяне и греки. Тем не менее, количество населения каждой из названных национальностей в Украине не достигает 1% общей численности населения государства.

Демография и экономическая активность населения	
Население	42,5 млн. (1 апреля 2017 г.)
Городское население	69%
Этнический состав	украинцы – 78%, русские – 17%
Языки	Родным языком называют украинский (государственный) 67,5%, русский – 29,6%
Население, занятое экономической деятельностью (в возрасте 15–70 лет)	16,3 млн
Количество экономически неактивного населения в трудоспособном возрасте	7 млн
Уровень безработицы по методологии МОТ	9,3%
Уровень безработицы среди молодежи до 25 лет	23%
Доля среди безработных людей с высшим образованием	44%
Занятость в неформальном секторе экономики (официальные данные)	4 млн.
Количество претендентов на одну вакансию (в среднем по стране на 1 мая 2017 года)	6
Естественное сокращение население, тыс. человек в год (среднее значение за 2011–2016 г.)	160
Средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	71,3 (66,4 мужчины, 76,3 женщины)
Оплата труда	
Минимальный уровень месячной оплаты труда	3200 грн (120 USD)

По данным Европейского фонда улучшения условий жизни и труда (European Foundation for the Improvement of Living and Working Conditions), самая низкая минимальная заработная плата в 2016 году была у граждан новых государств – членов ЕС: Болгарии – около 214 евро и Румынии – около 276 евро. В Украине установленный с 1 января 2017 г. размер минимальной заработной платы составляет всего 106,6 евро, что вдвое меньше чем в Болгарии.

Средний размер оплаты труда (январь-февраль 2017 года)	6100 грн (230 USD)
Средний размер оплаты труда мужчин (I квартал 2017 года)	7160 грн (270 USD)
Средний размер оплаты труда женщин (I квартал 2017 года)	5612 грн (210 USD)

По состоянию на 2015 год на крупных предприятиях работало 30% занятых сотрудников, на средних – 44%, на малых – 26%.

Экономические показатели страны (динамика)

Показатель	2014	2015	2016
ВВП, млрд. долл	131	91	93
ВВП на душу населения, тыс. долл	3014	2115	2186
Чистые финансовые активы, EUR на человека (Allianz Global WealthReport)	1141	1037	696
Индекс человеческого развития	0.734	0.747	0,743
Индекс человеческого развития, позиция (место) страны	83	81	84

По состоянию за 3 квартала 2016 года число прибыльных предприятий в стране было 66%, убыточных 34%.

Экономические рейтинги страны

	2014	2015	2016
DoingBusiness (позиция соответственно в отчетах за 2015, 2016 и 2017 годы)	112	83	80

	2014	2015	2016
Рейтинг экономической свободы (показатель соответственно в отчетах за 2015, 2016 и 2017 годы)	46,9 (среднемировое значение – 60,4)	46,8 (среднемировое значение – 60,7)	48,1 (среднемировое значение – 60,9)
Рейтинг инвестиционной привлекательности (BDOIBCOverallranking), позиция (индекс)	109 (46,18)	89 (50,57)	130 (43,15)

В рейтинге глобальной конкурентноспособности 2015–2016 (TheGlobalCompetitivenessIndex 2015–2016 Rankings) Украина занимает 79 место из 140 стран.

Долгосрочные рейтинги дефолта эмитента (IDR) находится на уровне «В-» (Существенно недостаточный уровень кредитоспособности). Прогноз стабильный (Fitch).

Рейтинги свобод

Рейтинг	2014	2015	2016
Репортеры без границ: индекс свободы прессы (позиция)	127	129	107
FreedomHouse: политические права и свободы (0 – худший, 100 – лучший)	–	58	61
FreedomHouse: политические права (1 – максимум, 7-минимум)	4	3	3
FreedomHouse: гражданские свободы (1 – максимум, 7 – минимум)	3	3	3
The World Justice Project Rule of Law Index	68	70	78

Рейтинг	2014	2015	2016
The Global Gender Gap Report	56	67	69
Freedom in the World 2017	61 балл из 100 возможных (частично свободная): «... гендерная дискриминация запрещена на уровне Конституции, но ... правозащитники указывают, что работодатели открыто дискриминируют работников на основании гендера, внешней привлекательности, возраста».		
Environmental Performance Index (EPI)	44 место среди 180 стран		

Права человека в Украине: официальные действия власти

Среди наиболее значимых действий власти в сфере прав человека последних лет следует отметить:

- подписание Президентом Украины 25 августа 2015 г. Указа «Об утверждении Национальной стратегии в сфере прав человека». Однако, к сожалению, в Стратегии нет упоминания об обязательствах бизнеса в сфере прав человека;

- распоряжением Кабинета Министров Украины от 23.11.2015 г. № 1393-р утвержден План действий по реализации Национальной стратегии в сфере прав человека на период до 2020 г. В нем, в частности, есть такой пункт: «Усиление социальной ответственности бизнеса, создание условий для внедрения социально-корпоративной ответственности субъектов хозяйствования» (п. 52). Для достижения этой цели предусмотрена необходимость разработки законопроекта о внесении изменений в Закон Украины «О социальном диалоге» (носит декларативный характер) в отношении усовершенствования вопросов социального диалога, в частности, для привлечения институтов гражданского общества к таким формам социального диалога как консультации и согласительные процедуры. Такие действия говорят о достаточно узкой и довольно формальной постановке вопроса об обязательствах бизнеса в сфере прав человека;

- Указом Президента от 12.01.2015 г. № 5/2015 одобрена Стратегия стабильного развития «Украина – 2020». Среди ключевых целей: попадание в 30 первых позиций в рейтинге Мирового банка

«DoingBusiness»; по глобальному индексу конкурентоспособности Всемирного Экономического Форума (WEF) – вхождение в 40 лучших государств мира; ВВП из расчета на одного человека – 16 000 долларов США; по индексу восприятия коррупции Transparency International Украина войдет в 50 лучших государств мира. Среди средств реализации Стратегии названа ответственность бизнеса – поддерживать и развивать государство, бизнес-среду и гражданское общество, добросовестно платить налоги, осуществлять эффективное инвестирование в экономику государства, соблюдать принципы честного труда и конкуренции. О правах человека специального упоминания нет.

Такие официальные действия власти приводят к тому, что в целом в Украине среди представителей бизнеса отсутствует понимание ответственности бизнеса в сфере прав человека. Редкие примеры того, когда компании заявляют о своей социальной ответственности, иллюстрируют, что последняя воспринимается ими исключительно декларативно, как жест доброй воли. Например, один из ведущих мобильных операторов (МТС Украина) указывает на своем сайте, что «социальная ответственность бизнеса – это активная позиция и сильное содействие обществу, государству и конкретному человеку там, где у Компании есть возможность такое содействие предоставить».

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Декларация о государственном суверенитете Украины провозглашает, что «Украина признает приоритет общепризнанных норм международного права перед нормами внутригосударственного права» (ч. 3 ст. X). На конституционном уровне также предусмотрено, что внешнеполитическая деятельность Украины осуществляется согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (ст. 18 Конституции Украины), а «действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины» (ст. 9 Конституции Украины).

Более детально статус международных соглашений определен в ст. 19 Закона Украины «О международных договорах Украины» от 29.06.2004 г. № 1906-IV:

«1. Действующие международные договоры Украины, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства и применяются в порядке, предусмотренном для норм национального законодательства.

2. Если международным договором Украины, который вступил в силу в установленном порядке, установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены в соответствующем акте законодательства Украины, то применяются правила международного договора».

Таким образом, *нормы действующих международных договоров Украины, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, имеют большую юридическую силу в отношении всех других актов украинского законодательства.*

Документ	Ратификация
Конвенции ООН	
Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах	19.10.1973
Международный пакт о гражданских и политических правах	19.10.1973
Второй Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни	16.03.2007
Конвенция против коррупции	18.10.2006
Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания	26.01.1987
Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации	07.04.1969
Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	18.12.1979
Поправка к пункту 1 Статьи 20 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1995 г.)	Не ратифицирована
Факультативный протокол к Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1999 г.)	05.06.2003
Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968 г.)	25.03.1969

Документ	Ратификация
Конвенция о предотвращении и наказании за преступления геноцида (1948 г.)	18.03.1954
Поправка к Статье 8 Конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1992 г.)	Не ратифицирована
Конвенция о правах лиц с инвалидностью	16.12.2009
Факультативный протокол к Конвенции о правах инвалидов (2006 г.)	16.12.2009
Конвенция о правах ребенка	27.02.1991
Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах	23.06.2003
Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии	03.04.2003
Международная конвенция о защите всех лиц от насильственных исчезновений (2006 г.)	17.06.2015
Международная конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей	Не ратифицирована
Конвенция против транснациональной организованной преступности	04.02.2004
Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, дополняющий Конвенцию ООН против транснациональной организованной преступности	04.02.2004
<i>Региональные инструменты</i>	
Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека	26.05.1995
Конвенция об обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам	21.10.1994
Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств	07.10.2002
Соглашение о гарантиях прав граждан СНГ в области пенсионного обеспечения	13.03.1993
Соглашение о сотрудничестве в области охраны труда	09.12.1994

Документ	Ратификация
Соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции и социальной защиты трудящихся-мигрантов	25.11.2005
Соглашение о первоочередных мерах по защите жертв вооруженных конфликтов	21.07.2006
Конвенция о защите прав человека и основных свобод	17.07.1997
Европейская социальная хартия	14.09.2006
Конвенция Совета Европы о предотвращении насилия в отношении женщин и домашнего насилия и борьбе с этими явлениями	Не ратифицирована
<i>Конвенции Международной организации труда (МОТ)</i>	
Конвенция о рабочем времени в промышленности (№ 1, 1919 г.)	13.06.1921
Конвенция «О принудительном или обязательном труде» (№ 29, 1930 г.)	10.08.1956
Конвенция о рабочем времени в торговле и в учреждениях (№ 30, 1930 г.)	29.08.1933
Конвенция о ночном труде подростков на непромышленных работах (№ 79, 1946 г.)	07.07.1956
Конвенция об инспекции труда (№ 81, 1947 г.)	08.09.2004
Конвенция о свободе объединений и защите права на организацию (№ 87, 1948 г.)	04.07.1950
Конвенция о ночном труде подростков в промышленности (№ 90, 1948 г.)	12.06.1951
Конвенция об охране заработной платы (№ 95, 1949 г.)	31.01.1961
Конвенция о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98, 1949 г.)	14.09.1956
Конвенция о равном вознаграждении (№ 100, 1951 г.)	10.08.1956
Конвенция о минимальных нормах социального обеспечения (№ 102, 1952 г.)	16.03.2016
Конвенция об упразднении принудительного труда (№ 105, 1957 г.)	05.10.2000
Конвенция о дискриминации в области труда и занятий (№ 111, 1958 г.)	25.06.1958
Конвенция об основных целях и нормах социальной политики (№ 117, 1962 г.)	16.09.2015

Документ	Ратификация
Конвенция о равноправии в области социального обеспечения (№ 118, 1962 г.)	25.04.1964
Конвенция о политике в области занятости (№ 122, 1964 г.)	09.07.1964
Конвенция о минимальном возрасте допуска на подземные работы (№ 123, 1965 г.)	Денонсирована 30.07.1980
Конвенция о медицинской помощи и пособиях по болезни (№ 130, 1969 г.)	25.06.1969
Конвенция об установлении минимальной заработной платы (№ 131, 1970 г.)	19.20.2005
Конвенция (пересмотренная) об оплачиваемых отпусках (№ 132, 1970 г.)	29.05.2001
Конвенция о представителях трудящихся (№ 135, 1971 г.)	15.05.2003
Конвенция минимальном возрасте (№ 138, 1973 г.)	03.05.1979
Конвенция о трудящихся-мигрантах (дополнительные положения) (№ 143, 1975 г.)	Не ратифицирована
Конвенция о производственной среде (загрязнение воздуха, шум и вибрация) (№ 148, 1977 г.)	Не ратифицирована
Конвенция о безопасности и гигиене труда (№ 155, 1981 г.)	02.11.2011
Конвенция о трудящихся с семейными обязанностями (№ 156, 1981 г.)	22.10.1999
Конвенция о прекращении трудовых отношений (№ 158, 1982 г.)	04.02.1994
Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни (№ 169, 1989 г.)	Не ратифицирована
Конвенция о ночном труде (№ 171, 1990 г.)	Не ратифицирована
Конвенция о предотвращении крупных промышленных аварий (№ 174, 1993 г.)	15.02.2011
Конвенция о наихудших формах детского труда (№ 182, 1999 г.)	05.10.2000
Конвенция об охране материнства (№ 183, 2000 г.)	Не ратифицирована

Документ	Ратификация
Конвенция о достойном труде домашних работников (№ 189, 2011)	Не ратифицирована
Договоры в области окружающей среды	
Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях (2001 г.)	18.04.2007
Киотский протокол (1997 г.)	04.02.2004
Конвенция ООН о биологическом разнообразии	29.11.1994
Рамочная конвенция ООН об изменении климата	29.10.1996
Монреальский протокол по веществам, разрушающим озоновый слой (1987 г.)	01.01.1989
Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (1989 г.)	Не ратифицирована
Другие международные договоры	
Декларация ООН о правах коренных народов	Не ратифицирована
Римский статут Международного уголовного суда	Не ратифицирован
Конвенция ЮНЕСКО об охране всемирного культурного и природного наследия (1972 г.)	04.10.1988

Отступ от отдельных международных обязательств

Украина, в связи с военным конфликтом, который продолжается на ее территории, отступила на отдельных своих территориях от некоторых обязательств, предусмотренных Международным пактом о гражданских и политических правах Конвенцией о защите прав человека и основоположных свобод (соответствующее заявление Верховной Рады Украины от 21 мая 2015 г.). Речь идет об обязательствах, предусмотренных ч. 3 ст. 2 (гарантировать, что любое лицо, чьи права или свободы, признанные Пактом, нарушены, будет иметь эффективное средство правовой защиты), ст. 9 (право на свободу и личную неприкосновенность), ст. 12 (право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства), ст. 14 (равенство перед судами и трибуналами), ст. 17 (никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию) Международ-

ного пакта о гражданских и политических правах, а также ст. 5 (право на свободу и личную неприкосновенность), ст. 6 (право на справедливый суд), ст. 8 (право на уважение частной и семейной жизни), и ст. 13 (право на эффективное средство правовой защиты) Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Основной причиной отступления Украины на отдельных территориях Донецкой и Луганской областей от ряда международных обязательств стала вооруженная агрессия Российской Федерации и действия террористических группировок, поддерживаемых Российской Федерацией.

Суды и другие государственные органы, в полномочия которых входит защита прав и законных интересов граждан, должны ориентироваться на то, что *Заявление об отступлении от обязательств не освобождает государство от обязанности обосновать, в случае обжалования его действий или бездействия, разумность и пропорциональность введенного ограничения того или иного права человека, его обусловленность легитимной целью, необходимость в демократическом обществе и соразмерность между мерами, которые принимаются, и целью, которая при этом преследуется.* В частности, представляется ошибочной позиция суда, высказанная в одном из дел, которое рассматривалось по иску военнослужащего, которому было отказано в предоставлении отпуска по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. Суд, признавая такой отказ правомерным, указал, что действующее законодательство Украины, когда речь идет о военнообязанных, позволяет предоставление такого отпуска только отцу, воспитывающему ребенка без матери. Суд также признал необоснованным ссылки истца на решение Европейского Суда по правам человека от 22.03.2012 г. по делу К. Маркина против России о дискриминации по признаку пола. При этом суд сослался на то, что Украиной сделано заявление об отступлении от обязательств по Европейской конвенции по правам человека, обусловленном особым периодом в государстве и легитимной целью которого является защита национальной и общественной безопасности (см. постановление Львовского окружного административного суда от 09.06.2015 г. по делу № 813/2538/15). Как видим, суд вышел за пределы сделанного Украиной заявления, отказавшись от применения требований Конвенции, которые являются обязательными для Украины, под предлогом отступления Украины от своих обязательств. Аналогичная ситуация имела место при рассмотрении иска о выплате задолжен-

ности по заработной плате. Ссылки истца на международные гарантии прав человека судом были отклонены с указанием на то, что «все эти нормы действуют и подлежат применению в мирное время. Особенности правового регулирования в настоящее время обусловлены проведением АТО, это реальность, с которой невозможно не считаться. Такая позиция в частности закреплена заявлением Верховной Рады Украины «О отступлении Украины от отдельных обязательств, определенных Международным пактом о гражданах и политических правах и Конвенции о защите прав человека и основных свобод», одобренной постановлением Верховной Рады Украины от 21.05.2015 г. №462-VIII».

ГРУППЫ РИСКА

Социальные группы, особенно уязвимые для дискриминации в сфере труда или для последствий недостатка развития

HIV/AIDS prevalence (ages 15–49)	0.90
Female labour participation rate	52
Percentage urban population	69
Percentage rural population	31
Human Development Index	0.743
Human Development Index (rank)	84
HDI adjusted for inequality	0.69
HDI adjusted for inequality (Difference from HDI rank)	18
Gender Inequality Index	0.284
Gender Inequality Index (rank)	55
Literacy rate, 15–24 years old (%)	100
Maternal mortality ratio (per 100,000 births)	24
Seats held by women in national parliament (%)	11
Social Institutions and Gender Index	0.075 (category Low)
Labour force	18 mln
Percentage of population who are 15–24 years	11

СТРАНОВОЙ КОНТЕКСТ

Вопросы прав человека, имеющие отношение к бизнесу. Информация в данном разделе собрана из общедоступных источников.

На конституционном уровне закреплено, что «граждане имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом. Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного положения, местожительства, по языковым или другим признакам» (ч. 1 ст. 24). Отдельная норма направлена на обеспечение равенства прав женщины и мужчины (ч. 2 ст. 24).

Принцип равенства также закреплен как один из исходных принципов осуществления судопроизводства процессуальными кодексами Украины. Так, в соответствии со ст. 5 ГПК Украины суд обязан уважать честь и достоинство всех участников гражданского процесса и осуществлять правосудие на основе их равенства перед законом и судом. Это находит проявление не только в надлежащем применении положений национального и международного права к конкретному случаю, но и в требованиях, предъявляемых к поведению судьи с участниками дела, модели его поведения в суде.

Законодательство Украины приводит следующие определения:

дискриминация – ситуация, при которой лицо и/или группа лиц по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, возраста, инвалидности, этнического и социального происхождения, гражданства, семейного и имущественного положения, места жительства, языковым или другим признакам, которые были, есть и могут быть действительными или допущенными, испытывает ограничения в признании, реализации или пользовании правами и свободами в любой форме, установленной настоящим Законом, кроме случаев, когда такое ограничение имеет правомерную, объективно обоснованную цель, способы достижения которой являются надлежащими и необходимыми (ст. 1 Закона о противодействии дискриминации);

прямая дискриминация – ситуация, при которой с лицом и/или группой лиц по их определенным признакам ведут себя менее благосклонно, чем с другим лицом и/или группой лиц в аналогичной ситуации, кроме случаев, когда такое поведение имеет правомерную,

объективно обоснованную цель, способы достижения которой являются надлежащими и необходимыми (ст. 1 Закона о противодействии дискриминации);

косвенная дискриминация – ситуация, при которой в результате реализации или применения формально нейтральных правовых норм, критериев оценки, правил, требований или практики для лица и/или группы лиц по их определенным признакам возникают менее благоприятные условия или положение по сравнению с другими лицами и/или группами лиц, кроме случаев, когда их реализация или применение имеет правомерную, объективно обоснованную цель, способы достижения которой являются надлежащими и необходимыми (ст. 1 Закона о противодействии дискриминации);

гендерное равенство – равный правовой статус женщин и мужчин и равные возможности для его реализации, позволяет лицам обоих полов принимать равное участие во всех сферах жизнедеятельности общества (ст. 1 Закона Украины «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин»);

дискриминация по признаку пола – действия или бездействие, выражающие любое различие, исключение или привилегии по признаку пола, если они направлены на ограничение или делают невозможным признание, пользование или осуществление на равных основаниях прав и свобод человека для женщин и мужчин (ст. 1 закона «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин»);

подстрекательство к дискриминации – указания, инструкции или призывы к дискриминации в отношении лица и/или группы лиц по их определенным признакам (ст. 1 Закона «О противодействии дискриминации»);

пособничество в дискриминации – любая сознательная помощь в совершении действий или бездействия, направленных на возникновение дискриминации (ст. 1 Закона «О противодействии дискриминации»);

ущемление – нежелательное для лица и/или группы лиц поведение, целью или следствием которого является унижение их человеческого достоинства по определенным признакам или создание в отношении такого лица или группы лиц напряженной, враждебной, оскорбительной или уничижительной атмосферы (ст. 1 Закона «О противодействии дискриминации»);

положительные действия – специальные временные меры, направленные на устранение дисбаланса между возможностями женщин

и мужчин реализовывать равные права, гарантированные им Конституцией и законами Украины (ст. 1 Закона «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин»);

сексуальные домогательства – действия сексуального характера, выраженные словесно (угрозы, запугивания, непристойные замечания) или физически (прикосновения, похлопывания), унижающие или оскорбляющие лиц, находящихся в отношениях трудового, служебного, материального или иного подчинения (ст. 1 Закона «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин»);

торговля людьми – осуществление незаконной сделки, объектом которой является человек, а так же вербовка, перемещение, сокрытие, передача или получение человека, совершенные с целью эксплуатации, в том числе сексуальной, с использованием обмана, мошенничества, шантажа, уязвимого состояния человека или с применением или угрозой применения насилия, с использованием служебного положения или материальной или иной зависимости от другого лица, согласно Уголовному кодексу Украины признаются преступлением (ст. 1 Закона о торговле людьми).

На сегодня в парламенте зарегистрирован еще один законопроект (№ 3501 от 20.11.2015 г.), который также направлен на гармонизацию законодательства в сфере предотвращения и противодействия дискриминации с правом Европейского Союза (получено положительное заключение Комитета 27.01.2016 г.). Им предлагается ввести такие понятия, как:

дискриминация по ассоциации – ситуация, в которой лицо и/или группа лиц подвергаются дискриминации в любой форме, установленной настоящим Законом, через имеющийся связь между ними и лицами и/или группами лиц по причине определенных признаков последних;

множественная дискриминация – ситуация, при которой лицо и/или группа лиц подвергается дискриминации в любой форме, установленной настоящим Законом, более чем по одному признаку одновременно.

В целом, законодательство Украины характеризуется как недискриминационное. Отдельные исключения составляет трудовое законодательство (например, запрет привлекать женщин к работе ночью (ст. 175 КЗоТ), направлять беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, в командировку (ст. 176 КЗоТ), а также

запрет женщинам работать на тяжелых и опасных работах (ст. 174 КЗоТ и соответствующий перечень, в который вошли более 500 видов работ) и т.д.). Однако проблема в основном заключается в практике правоприменения: игнорирование соответствующих положений, наличие только формальных ссылок на них.

Кроме того, в Украине, к сожалению, *суды исходят из того, что лицо, заявляющее о дискриминации в гражданском производстве, должно доказать, что такая дискриминация имела место.* То есть бремя доказывания возлагается полностью на него. Процессуальным основанием для такой позиции суда выступает ст. 60 ГПК Украины, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений. В то же время, Законом от 13.05.2014 г. в ГПК Украины были включены нормы, согласно которой по делам о дискриминации истец обязан привести фактические данные, подтверждающие, что дискриминация имела место. *В случае приведения таких данных обязанность их опровержения возлагается на ответчика.* То есть заложенный сейчас в процессуальном законодательстве Украины подход является идентичным тому, который принят в антидискриминационного праве ЕС заявителю (заявителя) достаточно изложить факты, на основании которых можно предположить, что имело место дискриминационное отношение/обращение; после этого обязанность доказывания противоположного переходит на лицо, против которого подано заявление.

Женщины

Украина имеет специальное антидискриминационное законодательство: законы Украины об обеспечении равных прав женщин и мужчин, о противодействии дискриминации.

Закон об обеспечении равных прав женщин и мужчин вступил в силу 01.01.2006 г. Закон дает определение ряду важных понятий. Это, среди прочего, такие понятия как дискриминация по признаку пола, положительные действия, сексуальные домогательства и тому подобное. В целом, закон справедливо оценивается экспертами как декларативный, не предусматривающий эффективных инструментов и механизмов борьбы с гендерной дискриминацией. Среди положений Закона, которые все же имеют прикладное значение, следует отметить такие:

– обязательность проведения гендерно-правовой экспертизы законодательства (ст. 4). К сожалению, на практике есть случаи, когда суды отказываются рассматривать ссылки стороны по делу на дискриминационный характер предписания нормативного акта, используя в качестве аргумента для такого отказа тот факт, что соответствующий нормативный акт проходил антидискриминационную или гендерную экспертизу, а следовательно, презюмируется его соответствие требованиям принципа недискриминации;

– обязательность отражения органами государственной статистики показателей положения женщин и мужчин во всех сферах жизни общества; такие статистические данные должны быть неотъемлемой составляющей государственной статистической отчетности (ст. 5). По ряду показателей такая статистическая информация действительно собирается (например, численность населения, уровень экономической активности, уровень занятости и безработицы, средняя заработная плата по видам экономической деятельности и т.д.) и может использоваться во время судебных разбирательств для аргументации соответствующей позиции. Однако имеющиеся статистические данные очень ограничены. Например, совсем нет статистики о том, сколько исков подают женщины и сколько мужчины, в каких категориях дел и т.д.;

– политические партии, избирательные блоки во время выдвижения кандидатов в народные депутаты Украины в многомандатном общегосударственном избирательном округе предусматривают представительство женщин и мужчин в соответствующих избирательных списках. Контроль за этим требованием осуществляют избирательные комиссии (ст. 15). Поскольку Закон не установил конкретный показатель такого представительства, приведенная норма осталась лишь декларацией. По результатам парламентских выборов 2014 доля женщин в парламенте составляет 11%. Именно показатель политического участия женщин в Украине является очень слабым (если в сфере образования по показателям Global Gender Gap Report 2016 Украина занимает 26 позицию из 144 стран мира, то по вовлеченностью женщин в политической сферы – 107);

– запрет работодателям в объявлениях (рекламе) о вакансиях предлагать работу только женщинам или только мужчинам, за исключением специфической работы, которая может выполняться исключительно лицами определенного пола, выдвигать различные

требования, давая преимущество одной из статей, требовать от лиц, устраиваются на работу, сведения об их личной жизни, планы относительно рождения детей (ст. 17). Это по сути единственная конкретная норма, которая также подкреплена аналогичной запретом в Законе о занятости и в Законе о рекламе, благодаря чему органы государственной власти получили полномочия контролировать ее выполнение работодателями. Кроме того, сами кандидаты на должность в ряде случаев успешно обжаловали действия работодателей, которые безосновательно включали в объявлений требование пола работника.

Закон об обеспечении равных прав женщин и мужчин также предусматривает возможность обжалования дискриминации по признаку пола и сексуальных домогательств (ст. 22) и право на возмещение материального ущерба и морального вреда, причиненных вследствие дискриминации по признаку пола или сексуальных домогательств (ст. 23), однако не предлагает никаких специальных механизмов, инструментов, особого порядка, просто отсылая к общему порядку обжалования, предусмотренного процессуальным законодательством, и общего порядка возмещения вреда, установленного ГК Украины, не раскрывая никакой специфики и не конкретизируя их. Этим объясняется низкий уровень применения положений Закона на практике.

Аналогичные замечания (относительно в целом слишком абстрактного и декларативного характера, отсутствия эффективных механизмов и инструментов действия) справедливо звучат и в адрес *Закона о противодействии дискриминации*. В нем приводятся определения таких понятий как дискриминация, косвенная дискриминация, прямая дискриминация, подстрекательство к дискриминации, положительные действия, пособничество в дискриминации, ущемление. Как и Закон об обеспечении равных прав, Закон о противодействии дискриминации гарантирует право на обжалование решений, действий или бездействия по вопросам дискриминации (ст. 14), возмещения материального ущерба и морального вреда, причиненных вследствие дискриминации (ст. 15), а также предусматривает, что лица, виновные в нарушении требований законодательства о предотвращении и противодействии дискриминации, несут гражданскую, административную и уголовную ответственность (ст. 16), но при этом закреплено только ссылки на общие нормы, без оговорок той или иной специфики связанной с дискриминацией. Этим, в частности, обуслов-

лено тот факт, что Закон о противодействии дискриминации всего за время своего действия (2012-2017) упоминался лишь в 114 судебных актах. Все такие ссылки были сделаны по инициативе истцов – суд лишь цитировал в решении обоснования их требований, которое включало ссылки на Закон. В большинстве случаев эти дела не касаются вопроса гендерного равенства.

Кроме того, Указом Президента Украины от 25.08.2015 г. № 501/2015 была утверждена Национальная стратегия в области прав человека. В ней среди основных задач определено *обеспечение равных прав и возможностей женщин и мужчин*. Констатируется необходимость внедрения международных стандартов по обеспечению гендерного равенства, в том числе на законодательном уровне; совершенствование механизмов обеспечения равных прав и возможностей женщин и мужчин; создание условий для сбалансированного участия женщин и мужчин в общественно-политических процессах, принятии общественно важных решений; проведение комплексных мероприятий по преодолению гендерной дискриминации, в том числе гендерных стереотипов; обеспечение равенства в доступе к правосудию. Также самостоятельными заданиями названа необходимость противодействия гендерному насилию, торговли людьми и рабству. Среди мероприятий в сфере образования, в том числе, предусмотрено включение в учебные программы тем по правам и свободам человека, в том числе гендерного равенства. В феврале 2016 Кабинетом Министров Украины был утвержден Национальный план действий по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1325 «Женщины, мир, безопасность» на период до 2020 года, содержащий инициативы государства кроме других и по защите женщин во время и после военного конфликта.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Мониторинг судебных решений в аспекте учета принципа гендерного равенства при осуществлении правосудия, проведенный ХОФ «Громадська альтернатива» в 2015–2016 г.г., выявил такие дела (все приведенные случаи взяты из Единого государственного реестра судебных решений).

1) Трудовым законодательством Украины установлен запрет направлять беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, в командировку, независимо от наличия согласия женщины поехать в такую командировку (ст. 176 КЗоТ). В свою очередь, ст. 41 КоАП устанавливает штраф за нарушение законодательства о труде для работодателя в размере от 30 до 100 необлагаемых минимумов доходов граждан (от 510 до 1700 грн.). В одном из дел женщина обратилась в суд с иском к своему работодателю с требованием допустить ее к поездкам в командировки. В иске она указала, что работает бортпроводницей-инструктором. 8 февраля 2015 у нее родился сын, после чего она воспользовалась правом на отпуск по уходу за ребенком до достижения им 3 лет. 22 февраля 2016 она прервала отпуск (эта возможность также гарантирована действующим законодательством Украины) и вышла на работу. Однако работодатель, руководствуясь ст. 176 КЗоТ, не допускает ее к командировкам, поездки в которые составляют основной объем ее трудовых обязанностей. Работодатель, выступая ответчиком по делу, иск поддержал, указав, что не имеет возражений против его удовлетворения. Кроме того, женщина в суде также отметила, что уход за ребенком осуществляет ее муж, поскольку после ее выхода на работу, отпуском по уходу за ребенком до 3 лет воспользовался он. Но суд в удовлетворении иска отказал, указав, что ст. 176 КЗоТ имеет императивный характер, а ребенок истицы еще не достигла трехлетнего возраста. Тот факт, что с ребенком находится человек, по мнению суда, «не имеет никакого юридического значения». Более того, суд обвинил женщину в том, что она злоупотребляет своим правом на обращение в суд, поскольку существует четкий предписание закона, устанавливающего запрет.

При рассмотрении приведенного дела суд мог обратиться к положениям Конституции, которые гарантируют равенство прав мужчин и женщин, Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, которая, в частности, предусматривает обязанность государств-участников принимать соответствующие меры для ликвидации дискриминации в отношении женщин в области занятости, с тем чтобы обеспечить на основе равенства мужчин и женщин равные права, в частности, право на свободный выбор профессии или рода работы (п. «с» ч. 1 ст. 11 Конвенции), практики Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин, который в одном из своих решений указывал, что подобное законодательство (речь

шла о запрете отдельных видов работ для женщин) «отражает устойчивые стереотипы относительно ролей и обязанностей женщин и мужчин в семье и в обществе, которые способствуют сохранению традиционных ролей женщин как матерей и жен, подрывают социальный статус женщин и их образовательные и профессиональные перспективы», антидискриминационного законодательства Украины, в том числе Закона об обеспечении равных прав, предусматривает, что государственная политика должна быть направлена на обеспечение равных возможностей женщинам и мужчинам относительно объединения профессиональных и семейных обязанностей (ст. 3). Кроме того, суд должен учесть, что запрет на направление женщин с детьми в командировку, предусмотренная ст. 176 КЗоТ, была установлена в 1971 г. С того момента произошли существенные изменения социальных и ценностных стандартов общества, и, соответственно, ст. 176 КЗоТ должно толковаться в свете этих новых стандартов: женщин, имеющих детей в возрасте до трех лет, запрещено направлять у командировки *при отсутствии их согласия*.

2) Споры о разделе корпоративных прав супругов при разводе. ВСУ в свое время в постановлении Пленума «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о праве на брак, расторжении брака, признания его недействительным и разделе общего имущества супругов» № 11 от 21.11.2007 г. разъяснил судам, что, несмотря на ч. 2, 3 ст. 61 СК Украины, если вклад в уставный фонд хозяйственного общества сделан за счет общего имущества супругов, в интересах семьи, тот из супругов, кто не является участником общества, имеет право на распределение полученных доходов. Кроме того, при использовании одним из супругов общих средств вопреки ст. 65 СК Украины другой имеет право на компенсацию стоимости его доли. На основании этой позиции суды, рассматривая споры о разделе корпоративных прав при разводе, исходят из того, что «ни сам вклад, ни корпоративные права на ООО не подлежат распределению, второй из супругов имеет право на компенсацию в размере половины взноса ответчика в уставный фонд ООО». Поскольку в подавляющем большинстве случаев учредителями (участниками) ООО выступают мужчины, в случае развода женщина может претендовать лишь на компенсацию половины суммы, за которую была приобретена первоначальная доля ООО, несмотря на ее стоимость на момент самого развода. То есть все, на что может рассчитывать второй из супругов

(как правило, женщина) в случае разделения корпоративных прав в ООО, это компенсация половины стоимости вклада в уставный фонд такого общества, при условии что такой вклад был осуществлен за счет общих средств супругов и при этом был нарушен порядок отчуждения общего имущества, установленный ст. 65 СК Украины.

3) Споры о возмещении морального вреда за сексуальные домогательства. Понятие сексуальных домогательств приведено в ст. 1 Закона об обеспечении равных возможностей. Кроме того, в Законе отмечается, что дискриминация по признаку пола включает сексуальные домогательства, выражающиеся в действиях сексуального характера, поведения (включая жесты, выражения и физический контакт), что является угрожающим, оскорбительным, таким, что подвергают эксплуатации или принуждают к сексуальным отношениям (ч. 1 ст. 3). Похожая по содержанию норма приведена в проекте Трудового кодекса, где, в частности, отмечается, что «дискриминация по признаку пола включает сексуальные домогательства, выражающиеся в форме нежелательной словесного, несловесного или физического поведения сексуального характера с целью или последствиями унижение чести и достоинства (создание атмосферы запугивания, враждебности, унижения или образ)» (ст. 4). В судебной практике можно встретить единичные примеры использования этого термина, если о факте сексуальных домогательств заявляет сторона в деле, общий вывод по которым: женщина сможет добиться восстановления своих прав, нарушенных в результате осуществления сексуальных домогательств в отношении неё, только при условии, если факт сексуальных домогательств будет установлено правоохранительными органами в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством для расследования преступлений. Ситуация осложняется тем, что действующее законодательство Украины не предусматривает состава такого преступления как сексуальные домогательства. Как видим, бремя доказывания того факта, что нарушение права произошло именно из-за сексуальные домогательства, возлагается на женщин.

4) Один из споров, пройдя первую и апелляционную инстанции, попал на рассмотрение Высшего специализированного суда по рассмотрению гражданских и уголовных дел. Истец обратился в суд с иском, в котором просил суд признать отказ ответчика в принятии его на работу необоснованным, обязать ответчика заключить с ним трудовой договор, признать работу оператора компьютерного набора

не специфической, которая может выполняться исключительно лицами определенного пола и возраста и в возмещение причиненного морального вреда взыскать с ответчика 5000 грн. Исковые требования были обоснованы тем, что истец, по направлению центра занятости, обратился к ответчику для трудоустройства на вакантную должность оператора компьютерного набора, однако ему было отказано в приеме на работу, поскольку ответчику на указанную должность была необходима женщина в возрасте от 30 до 45 лет. Отказывая в удовлетворении предъявленного иска, суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, исходил из того, что принятие на работу истца будет нарушать законные права и интересы других работников-женщин, поскольку ответчиком, с учетом специфики работы, созданы особые условия по охране труда женщин. В указанном отделе работают 29 человек (в том числе в бюро компьютерного набора документации 5 человек) исключительно женского пола. Ответчиком, учитывая физиологические особенности женского организма, для работниц (женщин) бюро компьютерного набора документации были созданы соответствующие санитарно-бытовые условия. Кроме этого, свободных площадей для организации отдельного санитарно-бытового помещения для рабочих мужского пола у ответчика нет. Таким образом, принятие на указанную должность лицо другого пола приведет к нарушению прав других работников (женщин).

Как видно, суд допустил ошибку при идентификации факта дискриминации по признаку пола. Единственное, на что ссылался работодатель, – это то, что у него уже работает чисто женский коллектив, для которого созданы надлежащие условия работы. Однако это не может быть надлежащим основанием (легитимной целью) для того, чтобы оправдать существенную разницу в отношении к лицу другого пола, которая проявилась в отказе такому лицу в трудоустройстве. Единственным основанием для отказа в найме на работу стала пол кандидата на должность. Более того, суд дополнительно ссылался на то, что исходя из положений ст. 21 КЗоТ, заключение трудового договора, как и любой другой двустороннего соглашения, требует согласия не только работника, но и собственника или уполномоченного им органа. В противном случае, как подчеркнуто в решении, владелец или уполномоченный им орган лишается возможности в полном объеме выполнять свои функциональные обязанности по подбору и рас-

становке кадров, нести ответственность за соблюдение работниками квалификационных требований, а также удовлетворить свои производственные потребности в работниках определенной квалификации и с должным опытом работы. Иными словами, по мнению суда, решение вопроса, на каких принципах формировать трудовой коллектив, отказывать в приеме на работу только на основании пола или нет, есть чисто внутренней политикой работодателя.

5) Женщина была принята на работу в супермаркет на должность кассира. В связи с беременностью истец была принята на работу с условием установления ей неполного рабочего дня (не более четырех часов в сутки), однако работала полный рабочий день. Как изложено в решении, «во время пребывания на рабочем месте истец почувствовала ухудшение своего здоровья и обратилась к старшему кассиру с просьбой отпустить с работы, на что получила отказ, высказанную в грубой форме. Такими действиями ей была нанесена непоправимый психологическая травма. Сотрудники ответчика не отпускали ее с работы и не давали возможности позвонить врачу, а потому о ситуации, которая сложилась, она по телефону сообщила своим родителям. Вызванная родителями скорая медицинская помощь прибыла вовремя, однако работники ответчика не допускали к ней врача и вели себя грубо, чем унижали его достоинство. Чувство страха потерять будущего ребенка принесло ей психологическую травму, пошатнулась ее доверие к людям, находясь в любых магазинах, она чувствует тревогу, поскольку не уверена, что ей и ребенку в случае необходимости будет оказана помощь. После длительных пререканий и споров врач ее осмотрел и, установив угрозу выкидыша, каретой скорой помощи доставил в больницу. Все сбережения она вынуждена была потратить на лечение для здоровых родов и здоровья будущего ребенка. Находясь в больнице, она претерпела значительные душевных страданий, поскольку никто из руководства ответчика и коллег по работе не поинтересовался состоянием ее здоровья. Когда она позвонила на работу и спросила, когда сможет получить заработную плату, ей в грубой форме ответили, что заработной платы не будет, и ее планируют уволить. Согласно данным справки... ЛИЦО_2 находилась на стационарном лечении в Киевской городской клинической больницы № 1 с 4 по 21 января 2015 по поводу угрозы преждевременных родов в сроке 24 недели и анемии легкой степени». Однако суд, ссылаясь на то, что «.. надлежащих и достаточных доказательств,

подтверждающих виновность и противоправность действий ответчика, наступление вреда, причинная связь между противоправным поведением и вредом и вину ответчика, истцом не представлено» в удовлетворении иска о возмещении морального вреда отказал.

6) Истица обратилась в суд с иском о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда. Она пояснила, что «... занимала руководящие должности и показала себя как хорошей работницей. ... Заместитель директора на собрании трудового коллектива начал ее оскорблять, говорил, что она никудышний работник, плохой специалист и напоследок начал высказываться в ее адрес грязной нецензурной бранью. Все это происходило в присутствии всех членов коллектива, в том числе и ее подчиненных. Истица обращалась к руководству по этому поводу. На следующем собрании заместитель директора должен был извиниться, но он категорически отказался прийти и не извинился». Суд в удовлетворении иска полностью отказал.

7) В единичных судебных решениях этой категории суды обращаются к понятию «дискриминация по признаку пола» и рассматривают приведены стороной, которая ссылается на дискриминацию, аргументы по сути, однако, как правило, приходят к выводу об отсутствии дискриминации. При этом преимущественно такой вывод делается без надлежащего обоснования позиции суда. Так, по одному из дел истец ссылалась на то, что после выхода на работу с декретного отпуска ее предупредили о существенном изменении условий труда, а именно – о переводе на неполную рабочую неделю (2:00 в неделю с пропорциональной оплатой труда). По мнению истицы, «к ней применялись притеснения в трудовых правах по признакам возраста и семейного положения (женщина в возрасте более сорока лет, имеющей малолетнего ребенка и воспитывает его сама)». Суды (как первая, так и апелляционная инстанции) для опровержения доводов истца привели лишь тот факт, что вместе с ней на неполную рабочую неделю были переведены и другие работники, но при этом не исследовали, было продемонстрировано равное отношение к истице по сравнению с другими работниками при решении этого вопроса (в частности, как решался вопрос о приоритетном сохранении предварительных условий труда, факторы учитывались и т.д.). На примере решения суда ЕС от 20 июня 2013 по делу С-7/12 (решение о праве лица, воспользоваться правом на декретный отпуск, вернуться на свое

место работы) может быть проиллюстрировано надлежащую аргументацию суда в подобных делах.

8) Истица была уволена с работы по соглашению сторон 29.08.2014 г. на основании поданного заявления от 27.08.2014 г. Женщина утверждала, что главный бухгалтер товарищества, в котором она работала попросила ее написать такое заявление и указала на то, что это лишь формальность. Истица отмечает, что особого внимания этому не придала из-за плохого самочувствия. Через две недели после освобождения – 12.09.2014 г. – она узнала, что находится в состоянии беременности, а потому, по ее мнению, на работодателя распространяются требования ст. 184 КЗоТ – о запрете увольнения беременных женщин. В удовлетворении иска о восстановлении на работе в этой ситуации ей было отказано. Суды в подобных делах в дальнейшем не принимают во внимание утверждение истицы о том, что она считала, что написание такого заявления носит лишь формальный характер, а не является основанием для увольнения по соглашению сторон.

9) Истица ссылаясь на закон «Об основах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине» относительно того, что была уволена во время беременности. Однако суд признал такие ссылки безосновательными, поскольку работодателю не было известно о таком состоянии истицы, доказательств этого она товариществу не предоставляла.

10) «Истица во время нахождения в трудовых отношениях с ответчиком заявила и документально не подтвердило право на получение социальной льготы, то есть не предъявила любого официально составленному оформленного и заверенного в установленном порядке документа, в котором с достаточной достоверностью подтверждалась бы отсутствие участия отца в воспитании ребенка, а потому факт нарушенного права истца на получение и использование дополнительного отпуска отсутствует. Поскольку соответствующие документы о том, что истица является матерью, на предприятии на время пребывания истицы в трудовых отношениях с ответчиком отсутствовали, основания для начисления компенсации за неиспользованный дополнительный отпуск после ее освобождения отсутствуют».

11) Исключительно формальные основания стали причиной невыполнения работодателем своих обязательств перед беременной женщиной по другому делу. В частности, администрацией предприятия указывалось, что больничный лист по беременности и родам

должно быть подано самой истицей лично. Так как письмо пытался подать представитель истицы, администрация его не принимала и указывала, что не была проинформирована о состоянии беременности истицы должным образом. Суд такие аргументы работодателя во внимание не принял, признав, что со стороны работодателя имело место нарушение трудового законодательства.

12) Истица является матерью троих детей; в период пребывания в отпусках по уходу за вторым ребенком у нее родился третий. В отделе кадров по месту работы ей не было разъяснено порядке подачи заявления по уходу за новорожденным (третьей) ребенком, из-за чего ей не выплачивали средства на этого ребенка.

13) Пользуясь низкой осведомленностью женщин о своих правах и механизма их реализации, для обхода требований законодательства, запрещающие увольнять беременных женщин (женщин с детьми в возрасте до трех лет), работодатели предлагают женщинам другую работу с испытательным сроком, после чего освобождают их по результатам испытания. Так, в одном из дел судом было установлено, что, учитывая беременность истицы, а также полную ликвидацию предприятия, на котором она работала, во исполнение требований ч. 3 ст. 184 КЗоТ истицу были переведены для стажировки на другую должность. Согласно заключению о результатах стажировки истица получила неудовлетворительную оценку выполнения индивидуального плана стажировки, в результате чего был сделан вывод о том, что она не соответствует требованиям выбранной должности. Это стало основанием для прекращения трудовых отношений. Суд, рассматривая этот спор, пришел к выводу, что «действия ответчика соответствуют требованиям действующего законодательства, а потому никоим образом не нарушали но не сужали прав истицы».

14) В отдельных делах основанием для оувольнения беременной женщины или женщины, имеющей ребенка в возрасте до трех лет, становится срочном характере трудового договора (срока договора является самостоятельным основанием для прекращения трудовых отношений; в таком случае речь идет об увольнении по инициативе работодателя, а потому не распространяется соответствующая запрет на увольнение). К сожалению, суды в таких делах не выясняют, были ли основания заключать именно срочный трудовой договор (ведь заключения такого договора должно быть обусловлено спецификой работы; по ч. 2 ст. 23 КЗоТ срочный трудовой договор заключается

в случаях, когда трудовые отношения не могут быть установлены на неопределенный срок с учетом характера предстоящей работы или условий ее выполнения, или интересов работника и в других случаях, предусмотренных законодательными актами), и не было ли это с самого начала способом обойти требования законодательства на случай беременности работницы. Так, по одному из дел истицу было принято на работу на должность бухгалтера в октябре 2013 сроком до 22 октября 2014. В период действия срочного трудового договора в истицы родился ребенок, в связи с чем истица находилась в отпуске по уходу за ребенком. 29 октября 2014 истица получила письмо от работодателя, которым ей сообщили о прекращении трудового договора в связи с окончанием его действия и предложили явиться за трудовой книжкой. Истица ссылаясь на то, что вопреки требованиям трудового законодательства, ответчик освободил ее когда она находилась в декретном отпуске по уходу за ребенком в возрасте до трех лет, не предложил ей другую работу по окончании действия срочного трудового договора и не выполнил требование обязательного трудоустройства. Суд, ссылаясь на срочный характер договора, признал увольнение правомерным.

15) Женщина обратилась в суд о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и взыскании морального вреда. Ее уволили с работы по ст. 40 ч. 1 п. 5 КЗоТ Украины в связи с тем, что она отсутствовала на работе в течение четырех месяцев подряд вследствие временной нетрудоспособности. Это произошло потому, что истица находится в состоянии беременности, которая протекает с осложнениями, в связи с чем она постоянно вынуждена находиться на стационарном лечении под постоянным наблюдением врачей. На момент увольнения ее с работы она находилась на больничном. Суд удовлетворил иск в части восстановления на работе.

16) В одном из дел с истицей были прекращены трудовые отношения в связи с тем, что она не соглашалась на смену рабочего времени, поскольку является человеком с инвалидностью и имеет троих детей, один из которых также имеет инвалидность. Сложность дела заключается в том, что женщины, имеющие детей, часто фактически не могут выполнять работу, которая требует от них длительного пребывания на рабочем месте. В таких случаях работодатель должен учитывать такую особенность при изменении рабочего времени. По-

этому истица в целом имела понятную и обоснованную позицию не соглашаться на изменение рабочего времени. Суд удовлетворил иск о восстановлении на работе, но по другим основаниям.

17) Истица обратилась в суд с исковым заявлением о восстановлении на работе и предоставлении оплачиваемого отпуска в связи с беременностью и родами, ссылаясь на то, что она была принята на работу на предприятие на должность аналитика консолидированной информации, но на основании приказа директора товарищества она была уволена с работы по п.1 ст. 36 КЗоТ (по соглашению сторон). По ее мнению, причиной увольнения стало то, что руководитель узнал, что она беременна (30 недель беременности), и, соответственно, предприятие должно было предоставить ей отпуск по беременности и родам. О своем увольнении она узнала тогда, когда ей передали трудовую книжку с записью об увольнении по соглашению сторон. Она никогда не инициировала свое увольнение, не давала ни устного, ни письменного согласия на увольнение по соглашению сторон, поэтому считает свое увольнение незаконным и действия руководства ограничивающими ее конституционные права на труд и на получение отпуска по беременности и родам. Она не может получить больничный лист, так как не работает, и находится в тяжелом материальном положении. Истица также просила взыскать с ответчика в ее пользу моральный вред в размере 50 000 гривен. Суд, изучив материалы дела, пришел к выводу, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме. Должны отметить, что суд не подходил к решению дела формально. Он указал: «... обстоятельства увольнения истицы, то есть отсутствие ее согласия на увольнение, свидетельствуют об отсутствии ее сознательного волеизъявления вообще на увольнение, и в частности по основаниям предусмотренным п. 1 ст. 36 КЗоТ, поскольку она не собиралась увольняться с любым основаниям, и наоборот планировала воспользоваться своим правом на отпуск по беременности и родам». Требование о возмещении морального вреда удовлетворены в размере 30 000 грн.

18) Выявлены также случаи, когда работодатели создают препятствия при выходе на работу после пребывания в отпуске по уходу за ребенком, особенно, если лицо имело два таких отпуска подряд (в период пребывания в первом отпуске родился второй ребенок, для ухода за которой лицо принимало еще один отпуск). Во всех таких делах иски подавались женщинами. Так, «ЛИЦО_1 обратилась в суд

с исковым заявлением об обязанности предоставить рабочее место, взыскать заработную плату за время вынужденного прогула, мотивируя иск тем, что она ... с августа 2006г. находилась в отпуске по беременности и родам, а с 13.12.2006г.у отпуске по уходу за ребенком ЛИЦО _2 до достижения ребенком 3-х лет. 25.09.2009г. ЛИЦО _1 родила еще одну дочь и находилась в отпуске по уходу за ребенком до 25.09.2012г. В сентябре 2012г. истице стало известно, что по прежнему адресу Черкасский филиал ответчика больше не находится. Она направила в адрес главного офиса ответчика в г. Киев заявление о выходе на работу в связи с истечением срока социального отпуска и просьбой сообщить о местонахождении ее рабочего места. Однако ответа от ответчика истица не получила». Суд признал наличие нарушения трудового законодательства со стороны работодателя, удовлетворил исковые требования. По возмещению морального вреда, но вместо 7000 грн., о которых просила истица, взыскал 4000 грн.

19) Женщина находилась в отпуске по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста, в течение которой родила еще одного ребенка и поэтому использовала свое право на социальный отпуск снова. В период отсутствия работодатель, по утверждению истца, перевел ее на менее оплачиваемую работу, подделав его подпись на согласии на такой перевод. Суд установил, что истица работала в должности юриста с должностным окладом 6080 грн. С 10.05.2011 г. она находилась в отпуске по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста. 28.12.2012 г. в отдела кадров предоставила листок нетрудоспособности для начисления и выплаты пособия по беременности и родам на второго ребенка, и 28.02.2013 г. получила средства в размере 17473,45 грн. Истица указывает на то, что в период пребывания в отпуске по уходу за ребенком ответчик самостоятельно без предупреждения уменьшил ее должностной оклад (до 2955 грн.). Была подделана ее подпись об ознакомлении с соответствующим приказом. В результате разница в выплаченной истице сумме составила 19217,80 грн. По заключению эксперта подпись об ознакомлении с приказом действительно выполнено другим лицом. По результатам рассмотрения дела суд удовлетворил иск.

20) Истица просила суд обязать работодателя оформить заявление-расчет и предоставить его в Фонд социального страхования по временной нетрудоспособности, а также открыть ей отдельный счет для перечисления средств по выплате пособия по беременности и родам.

В суде было установлено, что истица работала у ответчика в должности юрисконсульта с 12.03.2007 г. 16.06.2008 г. Она ушла в отпуск в связи с родами и рождением первого ребенка и уходом за ней по достижению трехлетнего возраста. С 07.04.2011 г. до 10.07.2011 г. по согласованию с руководством она находилась в отпуске за свой счет. 29.06.2011 г. В телефонном разговоре с директором она сообщила, что с 29.06.2011 г. находится на больничном по беременности и родам, и попросила назначить встречу в офисе для предоставления больничного листа, а также написание заявления об оформлении соответствующих выплат. Однако при неоднократных договоренностях о встрече ей было отказано в каждой из них по разным причинам. Трижды, а именно 18.07.2011 г., 05.08.2011 г. и 29.08.2011 г. Она направляла на адрес ответчика оригинал листка нетрудоспособности, однако он также был оставлен без рассмотрения. Истица родила второго ребенка, при этом документы по выплате пособия ответчиком в связи с беременностью и родами второго ребенка оформлены так и не были. Суд признал обоснованность исковых требований и удовлетворил их. Но при этом не обратил внимания на пребывание истицы в период, когда она могла находиться в отпуске по уходу за ребенком, в отпуске за свой счет.

21) Одна из проблем трудового законодательства Украины – остаются в силе нормы, запрещающие использовать труд женщин ночью (кроме немногих исключений), а также на тяжелых и опасных работах. Так, по одному из дел в списке вакантных должностей, которые можно было предложить работникам, подлежащих сокращению, значилось 64 должности грузчиков, однако суд сделал ссылку на ст. 174 КЗоТ Украины, согласно которой запрещается применение труда женщин на тяжелых работах и на работах с вредными или опасными условиями труда. Запрещается также привлечение женщин к поднятию и перемещению груза, масса которых превышает установленные для них предельные нормы.

22) Женщине было отказано в приеме на работу «в связи с тем, что она женщина, а данная работа требует мужского труда». Речь шла о женщине, которая получила направление на работу от районного центра занятости в связи с тем, что работодатель заявил о наличии у него вакансии уборщика. В иск были включены ссылки на ст. 17 Закона Украины «Об обеспечении равных прав и возможностей женщин и мужчин». Работодатель, в свою очередь, пояснил, в чем заключает-

ся работа уборщика улиц, в частности указал, что среди другой работы необходимо проводить чистку ливневой канализации по улицам и проводить обрубку ветвей деревьев, которые нависают над проходной части тротуара. Суд пришел к выводу, что действия работодателя «никоим образом не были направлены на нарушение равенства трудовых прав по признаку пола».

23) Одним из апелляционных судов был рассмотрен иск, в котором человек ссылался на дискриминацию по признаку пола, необоснованный отказ в приеме на работу, взыскании среднего заработка за время вынужденного прогула и возмещении морального вреда. Истец отметил, что на сайте rabota.ua нашел объявление приема ответчиком работников на должность юриста с определенными условиями, а также в объявлении указывалось, что «на должность юриста требуется умная девушка». В этот же день он на указанную в объявлении электронный адрес заказным письмом отправил резюме, ксерокопии дипломов о высшем образовании и полученных им наград на конкурсах и соревнованиях, а также заявление о предоставлении информации о рассмотрении его кандидатуры. Для суда при рассмотрении данного иска определяющим стало то, что «ответчик отрицает размещения именно им такого объявления, а из объяснений третьего лица ООО «Работа Интернешнл» усматривается, что доступ на сайт rabota.ua является свободным и любая компания имеет право разместить объявление о вакансии и несёт ответственность за его содержание и текст, договорные отношения с ответчиком отсутствуют, подтвердить содержание и наличие объявления, а также предоставить сведения о электронной почте и телефоне заполнителя объявления невозможно, поскольку срок сохранения его на сервере закончился без возможности восстановления».

24) Ответчиком в газете размещено рекламное объявление о наличии вакансий пекаря, рабочих на мельницу, среди обязательных условий в котором указана пол – мужской, а также вакансия рабочих в цех, заработная плата для которой указана для женщин – 1200 грн., А для мужчин – 1500грн. Суд пришел к выводу, что такой текст объявления нарушает требования Закона Украины «Об обеспечении равных прав и возможностей» относительно трудоустройства мужчин и женщин. В другом деле работодатель доказывал, что «набор женщин для работы на рецепции имеет экономическое и коммерческий интерес соответствии с требованиями ст. 44 Хозяйственного кодекса

Украины, и никоим образом не дискриминирует мужчин. Суд с такими аргументами не согласился.

25) Женщина требовала восстановления на работе, ссылаясь на то, что во время работы подвергалась сексуальным домогательствам, а единственным основанием ее увольнения стал отказ вступить с руководителем в сексуальную связь. Она, в частности, сообщила, что «при удобных моментах, при отсутствии коллег, руководитель подходил к ней и обнимал сзади, предлагал вступить с ним в сексуальные отношения, однако она не соглашалась. Руководитель занижал ей зарплату за отказ вступить с ним в сексуальные отношения, по этим причинам она была и уволена. После увольнения, до подачи иска сообщила руководству компании о сексуальных домогательствах со стороны руководителя. Это отмечала и в исковом заявлении. Ранее об этих обстоятельствах не сообщала по тем причинам, что боялась потерять работу после жалоб на руководителя. Обращаясь именно к руководству компании руководствовалась Кодексом делового поведения компании. В правоохранительные органы не обращалась, считая, что не сможет доказать изложенные обстоятельства». Допрошенные в суде свидетели пояснили, что руководитель действительно проявлял интерес к истнице, на вечеринках постоянно с ней танцевал, носил на руках. Однако женщину так и не был восстановлен на работе. Зато руководителем был подан иск об опровержении недостоверной информации и возмещения нанесенного ему морального вреда. В удовлетворении этого иска суд также отказал. О проделанной в суде заявлении по факту сексуальных домогательств суд сообщил правоохранительным органам. Иными словами, женщина сможет добиться восстановления своих прав, нарушенных в результате сексуальных домогательств к ней, *только при условии, если факт сексуальных домогательств будет установлено правоохранительными органами в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством для расследования преступлений.* Ситуация осложняется тем, что действующее законодательство Украины не предусматривает такого состава преступления как сексуальные домогательства. Как видим, *бремя доказывания того факта, что нарушение права произошло именно из-за сексуальные домогательства, возлагается на женщину.* В другом деле тот факт, что потерпевшая не обращалась в правоохранительные органы по поводу фактов сексуальных домогательств, было расценено судом как доказательство отсутствия таких притязаний.

В то же время, попытки женщины, заявляет о сексуальных домогательствах, защитить свои права в судебном порядке часто завершаются встречным иском о возмещении морального вреда и опровержении недостоверной информации. Довольно часто суды такие иски со стороны мужчин к женщинам удовлетворяют.

Этнические меньшинства

Из доклада Уполномоченного по правам человека за 2016 г.: «Отдельно следует акцентировать на дискриминационных проявлениях в отношении ромов в сфере трудоустройства. Большинство работодателей отказывают ромам в трудоустройстве по мотивам предвзятого отношения, что делает ромов социально стигматизированным и сегрегированным национальным меньшинством. Такие исключения с рынка занятости и образования обрекают следующие поколения ромов в Украине на исключение и маргинализацию. Среди перечня проблем, которые были выявлены Уполномоченным в ходе осуществления мониторинга, обработки обращений граждан, сообщений общественных активистов, занимающихся вопросами защиты прав ромов, отдельно следует обратить внимание на проблему дискриминации ромов в доступе к медицинским услугам. В частности, зафиксировано отдельные случаи сегрегации ромов в медицинских учреждениях – функционирование так называемых «ромских палат», случаи отказа в госпитализации и проведении жизненно важных диагностических обследований, унижение человеческой чести и достоинства из-за национальной принадлежности со стороны медицинских работников».

Религиозные группы

Конституция Украины в статье 35 гарантирует свободу религии и убеждений, в том числе право исповедовать любую религию, равно как и придерживаться нерелигиозных или антирелигиозных убеждений. Конституция также устанавливает, что религиозные организации отделены от государства и запрещает отказ от исполнения «обязанностей перед государством» по мотивам религиозных убеждений. В статье 11 Конституции Украины закрепляется обязанность содействовать развитию религиозной самобытности коренных народов и национальных меньшинств Украины, а статья 24 запрещает дискриминацию, а равно и установление привилегий по признаку религиозных и иных убеждений.

Кроме того, в Украине действует Закон об основах предотвращения и противодействия дискриминации от 06.09.2012 г. № 5207-VI, который, среди прочего, запрещает дискриминацию по признаку религиозных и иных убеждений в трудовых отношениях. Закон Украины «О рекламе» от 03.07.96 г. № 270/96-ВР в статье 24¹ предусматривает, что реклама о вакансиях (приеме на работу) не может содержать требования, касающиеся религиозных или иных убеждений кандидатов.

Базовым нормативно-правовым актом, регулирующим трудовые отношения, является Кодекс законов о труде Украины 1971 г. Он также содержит антидискриминационную норму в сфере труда в сфере религиозных и иных убеждений, в том числе запрещает отказывать в заключении трудового договора по этому признаку.

Кодекс устанавливает, что ряд праздников, отмечаемых православными христианами (Рождество, Пасха, Троица), являются нерабочими днями. Праздники, отмечаемые верующими других религий, не являются нерабочими днями. Однако, религиозные общины, зарегистрированные в Украине, могут обратиться к руководству предприятий, учреждений, организаций с просьбой о предоставлении до трех дней отдыха для празднования собственных значительных праздников. При этом к представителям неправославных общин в таком случае выдвигается требование отработки за дни празднования их религиозных праздников.

Кодекс законов о труде Украины не содержит специальных норм о реализации права на свободу религии на рабочем месте, в частности относительно права работодателя запрещать работникам ношение или публичную демонстрацию религиозных символов или символов, связанных с их убеждениями или ношение религиозной одежды. В Украине также не распространена практика регулирования этих вопросов на уровне корпоративных актов предприятий или организаций.

Трудовые отношения в религиозных организациях регулируются Кодексом законов о труде Украины и разделом V Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях» от 23.04.91 № 987-XII. Законодательство разрешает религиозным организациям нанимать работников. Трудовые договоры заключаются этими организациями в письменной форме (для коммерческих организаций письменная форма не всегда обязательна) и подлежат регистрации в установлен-

ном порядке (части 2–3 ст. 25 Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях»). Одновременно с этим специальный порядок регистрации таких договоров не установлен. В тоже время, рассматривая трудовые споры, суды ссылаются на отсутствие регистрации трудового договора как основание для вывода о том, что трудовой договор не заключен (см. например, решение Высшего специализированного суда Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел от 23.01.2014 г.).

Работники религиозных организаций могут образовывать профсоюзы. На них распространяется законодательство о социальном страховании.

Практика урегулирования отношений священнослужителей и религиозных организаций является достаточно разрозненной. В одних случаях, с учетом того, что священник выполняет не только религиозные функции, могут заключаться трудовые договоры, в других – использоваться другие юридические формы (гражданско-правовые договоры, членство в религиозной организации). Законодательство не содержит норм, определяющих специфику религиозных организаций как работодателей. В частности, закон прямо не разрешает религиозным организациям расторгать трудовые договоры с работниками, нарушившими этические требования, вытекающие из соответствующих религиозных доктрин (по аналогии с делами ЕСПЧ «Обст против Германии» и «Шюц против Германии»).

Люди, живущие с ВИЧ/СПИД

В международном праве состояние здоровья является общепризнанным дискриминационным признаком. КЭСМП признает, что Украина и другие государства-участники МПЭСМП обязаны гарантировать все экономические, социальные и культурные права с этого пакта без дискриминации по признаку состояния здоровья, в частности, ВИЧ-статуса. Кроме того, Комиссия ООН по правам человека заявила, что «термин» или «другой статус» в антидискриминационных положениях международных документов по правам человека может быть истолковано как таковой, который распространяется на состояние здоровья, включая ВИЧ/СПИД» и что поэтому «дискриминация по признаку СПИД или ВИЧ-статуса, фактическая или предполагаемая, запрещена по имеющимся международным стандартам в области прав человека». Таким образом, Украина должна гаран-

тировать все гражданские и политические права, упомянутые в МПГПП, без дискриминации на основании ВИЧ-статуса в силу статьи 2 (1) (которая использует термин «другие обстоятельства»). Так же, согласно статье 26 МПГПП, Украина обязана гарантировать, что «закон запрещает любую дискриминацию и гарантирует всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по любому признаку», в том числе, ВИЧ-статуса. Кроме того, ЕСПЧ требует от Украины запретить дискриминацию на основании ВИЧ-статуса по всем прав, которые гарантированы Конвенцией, согласно статье 14, а также запретить дискриминацию при реализации любых прав, установленных законом, согласно протоколу № 12 до ЕКПЧ.

Первый случай ВИЧ был зарегистрирован в Украине в 1987 году, хотя вирус почти не распространялся вплоть до 1995 года, когда он попал в среду наркопотребителей. В 2013 году, согласно оценке Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИД, в Украине насчитывалось 210 тыс. человек, живущих с ВИЧ (0,47% населения). 321 Согласно другим оценкам, этот показатель несколько выше – 238 тыс. (0,53% населения). Однако, по состоянию на апрель 2015 только 137 944 человек – примерно 60% от общего количества людей, живущих с ВИЧ/СПИДом – были зарегистрированы в рамках медицинского наблюдения за распространением вируса. Большое количество людей, имеющих ВИЧ/СПИД, просто об этом не знают; действительно, в 2013 году было подсчитано, что более 50% людей, живущих с ВИЧ, не знают о своем статусе.

Несмотря на быстрый рост в последние двадцать лет, ежегодное количество новых случаев заражения ВИЧ, как ожидается, снизится или останется неизменным в будущем. Этот прогноз основывается на ожидаемых изменениях основных путей, по которым передается ВИЧ, а именно, уменьшением рискованного поведения среди таких групп населения, качестве потребителей инъекционных наркотиков и женщины – работницы секс-бизнеса, и расширением доступа к антиретровирусной терапии. Тем не менее, распространенность ВИЧ среди мужчин, имеющих секс с мужчинами, как ожидается, будет расти. Прогнозируется, что количество смертей, обусловленных СПИДом, будет постепенно снижаться, хотя фактическое количество, вероятно, останется высокой, в первую очередь из-за «старения» эпидемии и ожидаемую большое количество случаев ВИЧ-ассоциированного туберкулеза.

Исследование «Показатель уровня стигмы ЛЖВ – Индекс стигмы» от 2011 г. выяснило, что 51 % респондентов сталкивались с предвзятым отношением из-за статуса ВИЧ-инфицированного. Чаще всего это переходило в слухи о них (30% респондентов) или устные оскорбления (18%). 25% респондентов заявили, что их ВИЧ-статус ограничивает им доступ к социальным и медицинским услугам, например, в виде отказа в предоставлении медицинского обслуживания (20%). Один из восьми опрошенных заявил, что не был проинформирован о своем тестировании на ВИЧ, а каждый десятый заявил, что его заставили пройти тестирование. Треть опрошенных не получили никакой консультации до или после тестирования. Что касается занятости, 10% работающих респондентов сообщили, что подвергались дискриминации на работе. 3% из них были вынуждены уволиться из-за дискриминации со стороны работодателя или коллег, а 8% были лишены возможности работать.

Исследования, проведенные для этого отчета, показывают, что в результате дискриминации и предубеждений люди, живущие с ВИЧ, вынуждены либо скрывать этот статус, или рискуют подвергнуться остракизму в различных сферах жизни, в частности, в трудовой сфере, в образовании, доступе к товарам и услугам и в здравоохранении. Кроме того, высокий уровень стигмы и дискриминации в отношении людей, живущих с ВИЧ, оказывает негативное влияние на передачу ВИЧ-инфекции.

Несмотря на защиту, предложенный Законом Украины «О противодействии распространению болезней, обусловленных вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и правовой и социальной защите людей, живущих с ВИЧ», в других законодательных актах остаются положения, дискриминационные в отношении лиц, живущих с ВИЧ.

К 2011 году Закон Украины «О предотвращении заболевания синдромом приобретенного иммунодефицита (СПИД) и социальной защите населения» (который был заменен Законом Украины «О противодействии распространению болезней, обусловленных вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ), и правовой и социальной защите людей, живущих с ВИЧ») содержал статью, запрещающую иностранцам и лицам без гражданства въезд в Украину более чем на три месяца, если они не предоставляли документы, подтверждающие, что они не заражены ВИЧ. Хотя эта статья была отменена, почти идентичное положение остается в Законе Украины «О защите населения

от инфекционных болезней» (статья 24, ч. 4), различия заключаются только в том, что это требование распространяется в том числе и на активную форму туберкулеза и применяется для любого въезда в Украину, а не только сроком на три и более месяцев.

Состояние здоровья или ВИЧ-статус не упоминаются среди признаков, по которым явным образом запрещена дискриминация в Законе Украины «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине» или в Кодексе законов о труде Украины. В то же время, в соответствии с ч. 3 ст. 22 настоящего Кодекса, требования к состоянию здоровья работника могут устанавливаться законодательством Украины. Министерство здравоохранения издало несколько перечней заболеваний (самостоятельно или совместно с соответствующими ведомствами), при наличии которых кандидату может быть отказано в работе. В этих перечнях также содержатся профессии, требующие определенных физических или психологических свойств. В то время, как КЗоТ якобы стремится защитить потенциальных рабочих, запретив заключения трудового соглашения в случае, если состояние здоровья человека не позволяет ей выполнять эту работу, наше исследование показало, что на практике эти положения используются работодателями для дискриминации людей на основании состояния их здоровье.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

В апреле 2013 года Ирине, 39-летней женщине из Одесской области, было отказано в должности посудомойки в одесском кафе из-за того, что ее медицинская справка содержала запись о ВИЧ-статусе. Администратор кафе заявил, что они не наймут никого с ВИЧ.

Также, в сентябре 2012 года Марине, 32-летней женщине из Одессы, которая работала на Одесской текстильной фабрике, пришлось покинуть рабочее место через тестирование на ВИЧ в рабочее время. Несколько дней назад директор завода попросил ее уволиться, ссылаясь на финансовые трудности компании, и добавил, что он не сможет выплачивать ей даже минимальную заработную плату, хотя другие работники продолжали получать даже более высокую заработную плату. Под давлением со стороны директора она уволилась.

Марина считает, что директор узнал о ее ВИЧ-статусе с медицинской справки, предоставленной центром сексуального здоровья, где она проходила тестирование.

Виктория, 33-летняя женщина из Одессы, рассказала такую историю. Летом 2013 года мастеру частной художественной мастерской в Одессе стало известно о ВИЧ-статусе Виктории. Он пошел к директору и предложил немедленно ее уволить. Он также сообщил другим сотрудникам о её ВИЧ-статусе и запретил ей пользоваться общей кухней. В конечном итоге, директор не освободил ее, но, по просьбе потерпевшей, перевел на другой участок.

Несколько нормативных актов органов исполнительной власти содержат расплывчатые или неоднозначные положения, способствуя недобросовестному управлению и противоречивому использованию. Например, Перечень общих медицинских противопоказаний для лиц всех групп профессий для работы на судах относит СПИД и гепатит С в инфекционных заболеваниях, имеющих «период опасности для окружающих», позволяя врачам лишать людей возможности работать на судах. Дискриминационный характер этого положения усугубляется тем, что не установлено, каким образом этот «период» должно определяться на практике.

Люди с инвалидностью

Из доклада Уполномоченного по правам человека за 2016 г.: «Значительная часть обращений к Уполномоченному в 2016 году касалась недоступности объектов инфраструктуры и услуг для лиц с инвалидностью, результатом чего стало ограничение людей с инвалидностью в возможностях реализации ими своих прав и свобод. Так, в течение года в поле зрения Уполномоченного находилась ситуация, связанная с длительным невыполнением государственным предприятием «Укрзалізниця» решение суда по обеспечению возможности приобретения льготных билетов для лиц с инвалидностью через сервис резервирования на сайте <http://booking.uz.gov.ua> и его приспособления для лиц с нарушениями зрения. Кроме того, сейчас идут производства Уполномоченного, открытые по фактам инцидентов, связанных с отказом в обслуживании лиц с инвалидностью в спортивных комплексах «Sportlife» во Львове и Черновцах; недоступностью подземных переходов г. Киева для людей с инвалидностью; отказом в создании условий доступности во Дворце культуры и техники Новокраматор-

ского машиностроительного завода; отказом в осуществлении прыжков с парашютом незрячим девушкам на аэродроме «Чайка».

В ходе осуществления мониторинга за соблюдением принципа недискриминации Уполномоченным было установлено, что среди 12 открытых вакансий КП «Киевский метрополитен» лишь на 5 из них возможно трудоустройство лиц с инвалидностью. В то же время из описания вакансий на сайте невозможно было установить объективные критерии, связанные с условиями или характером труда, которые оправдывали установление таких ограничений. Учитывая указанное, Уполномоченный в своем обращении к руководству предприятия подчеркнула, что человек с инвалидностью может претендовать на любую должность, соответствующую его уровню образования, профессиональному опыту и не является противопоказанной по заключению МСЭК. При таких условиях работодатель не имеет права делить открытые вакансии на вакансии для людей с инвалидностью и на вакансии для других лиц. По результатам реагирования Уполномоченного, указанные объявления о вакансиях КП «Киевский метрополитен» было приведено в соответствие с требованиями антидискриминационного законодательства».

Нормативно-правовые акты в сфере трудоустройства инвалидов	<ul style="list-style-type: none">– Конституция Украины, 1996;– Конвенция о профессиональной реабилитации и занятости инвалидов, 1983;– Конвенция о правах инвалидов, 2006 (ратифицирована)– Закон Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов в Украине», 1991;– Закон Украины «О реабилитации инвалидов в Украине», 2005;– Кодекс законов о труде, 1971;– Закон Украины «Об охране труда», 1992;– Закон Украины «Об отпусках», 1996;– Закон Украины «О занятости населения», 2012;– Постановление Кабинета Министров Украины (далее – КМУ) «О реализации статей 19 и 20 Закона Украины» Об основах социальной защищенности инвалидов в Украине», 2007;
---	---

	<ul style="list-style-type: none"> – Постановление КМУ «Вопросы медико-социальной экспертизы», 2009; – Приказ Министерства труда и социальной политики Украины «Об утверждении форм документов для регистрации работодателей в отделениях Фонда социальной защиты инвалидов и выполнения ими норматива рабочих мест для трудоустройства инвалидов», 2007; – Инструкция по статистике количества работников, Приказ Государственного комитета статистики Украины, 2005.
Ведомства, которые являются ответственными в сфере трудоустройства инвалидов	<ul style="list-style-type: none"> • Министерство социальной политики; • Государственная служба занятости; • Государственная служба по труду; • Правительственный уполномоченный по правам инвалидов; • Фонд социальной защиты инвалидов.
Общественные организации, отстаивающие интересы инвалидов	<ul style="list-style-type: none"> • Национальная Ассамблея инвалидов Украины, которая включает 120 национальных и региональных общественных организаций людей с инвалидностью; • Украинская Хельсинская группа по правам человека; • Правозащитный союз инвалидов; • Всеукраинская организация инвалидов «Союз организаций инвалидов Украины»; • Комитет противодействия дискриминации.

Трудоустройство людей с инвалидностью

Нормативы рабочих мест для работодателей, другие обязательства государства и работодателей в сфере обеспечения трудовых прав инвалидов.

Общее среднее количество инвалидов всех категорий в Украине в последние годы составляет примерно 3 млн. человек.

В Украине инвалидом является лицо со стойким расстройством функций организма, которое при взаимодействии с внешней средой может приводить к ограничению его жизнедеятельности, вследствие чего государство обязано создать условия для реализации им прав

наравне с другими гражданами и обеспечить ему социальную защиту. Ведь, в частности, положения статьи 43 Конституции Украины гарантируют каждому право на труд, что включает возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно выбирает или на который свободно соглашается.

Дискриминация по признаку инвалидности запрещается законом (статья 2 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов»). Запрещается любая дискриминация в сфере труда, в частности нарушение принципа равенства прав и возможностей, прямое или косвенное ограничение прав работников в зависимости от состояния здоровья, в частности, инвалидности (статья 21 Кодекса законов о труде). Уголовным кодексом устанавливается ответственность в виде штрафа от двухсот до пятисот необлагаемых минимумов доходов граждан или ограничением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового за умышленные действия, направлены прямое или косвенное ограничение прав по признакам инвалидности (статья 161 Уголовного кодекса Украины).

Итак, инвалиды в Украине владеют всей полнотой социально-экономических, политических, личных прав и свобод, закрепленных Конституцией Украины, законами Украины и международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины (статья 1 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов»).

С целью реализации творческих и производственных способностей инвалидов и с учетом индивидуальных программ реабилитации им обеспечивается право работать на предприятиях, в учреждениях, организациях, а также заниматься предпринимательской и другой трудовой деятельностью, которая не запрещена законом (статья 17 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов»). В Украине для инвалидов также предусмотрена трудовая реабилитация, то есть тренировка восстановленной моторной способности с использованием средств реабилитации с целью создания инвалиду, ребенку-инвалиду условий для работы по возможности в обычной производственной среде с помощью индивидуальных мероприятий (статья 39 Закона Украины «О реабилитации инвалидов в Украине»).

Предприятия, учреждения, организации, физические лица, использующие наемный труд, обязаны:

- выделять и создавать рабочие места для трудоустройства инвалидов, в том числе специальные рабочие места;
- создавать для них условия труда с учетом индивидуальных программ реабилитации;
- обеспечивать другие социально-экономические гарантии, предусмотренные действующим законодательством, предоставлять государственной службе занятости информацию, необходимую для организации трудоустройства инвалидов, и отчитываться в Фонд социальной защиты инвалидов о занятости и трудоустройстве инвалидов в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины (статья 18 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов»).

Для предприятий, учреждений, организаций, в том числе предприятий, организаций общественных организаций инвалидов, физических лиц, использующих наемный труд, устанавливается норматив рабочих мест для трудоустройства инвалидов в размере четырех процентов среднеучетной численности штатных работников учетного состава за год, а если работает от 8 до 25 человек, – в количестве одного рабочего места (статья 19 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов»).

Альтернативой обязательства предприятия самостоятельно осуществить трудоустройства инвалидов является денежное обязательство – административно-хозяйственная санкция, которая уплачивается в порядке и размерах, предусмотренных законодательством Фонда социальной защиты инвалидов (касается предприятий, где среднеучетная численность работающих инвалидов меньше, чем установлено нормативом).

В соответствии со ст. 18–1 Закона Украины «Об основах социальной защищенности инвалидов» инвалид, не достигший пенсионного возраста, который не работает, но желает работать, имеет право быть зарегистрированным в государственной службе занятости как безработный. Государственная служба занятости осуществляет поиск подходящей работы в соответствии с рекомендациями медико-социальной экспертной комиссии, имеющих у инвалида квалификации и знаний, с учетом его пожеланий.

Льготы (позитивная дискриминация)

При принятии на работу:

- Испытание не устанавливается при приеме на работу инвалидов (статья 6 Кодекса законов о труде (далее – КЗоТ).

- Работодатель не может отказать человеку с инвалидностью в заключении трудового договора или в продвижении по службе (статья 17 ЗУ «Об основах социальной защищенности инвалидов»)

Рабочие условия:

- Работа инвалидов в ночное время и привлечения их к сверхурочным работам допускается только с их согласия и при условии, что это не противоречит медицинским рекомендациям (статьи 65, 172 КЗоТ).

- Согласно статье 172 КЗоТ, в случаях, предусмотренных законодательством, работодатель обязан организовать обучение, переквалификацию и трудоустройство инвалидов в соответствии с медицинскими рекомендациями, установить по их просьбе неполный рабочий день или неполную рабочую неделю и создать льготные условия труда.

Сфера отпусков:

- предоставление ежегодного отпуска в удобное для него время (статья 6 ЗУ «Об отпусках»);

- основной отпуск минимальной продолжительностью 30 (для инвалидов I и II групп) и 26 календарных дней (для инвалидов III группы). Работники-инвалиды, которые недавно устроились на работу и еще не отработали первых шести месяцев на предприятии, имеют право уйти в ежегодный оплачиваемый отпуск полной продолжительности до наступления шестимесячного срока их непрерывной работы на данном предприятии. Работники-инвалиды, работающие на предприятии длительное время имеют право уйти в ежегодный отпуск в удобное для них время (ЗУ «Об отпусках», ЗУ «Об основах социальной защищенности инвалидов»);

- неоплачиваемый отпуск продолжительностью 60 (для инвалидов I и II групп) и 30 календарных дней (для инвалидов III группы) (ст. 25 ЗУ «Об отпусках»). Работодатели обязаны предоставить отпуск без сохранения заработной платы, если работник, имеющий статус инвалида и подал соответствующее заявление. Кроме того, как и все другие работники, работники с инвалидностью имеют право на неоплачиваемый отпуск по соглашению сторон продолжительностью не более 15 дней в году (ст. 26 ЗУ «Об отпусках»);

- инвалидам войны, статус которых определен Законом Украины «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты», предоставляется дополнительный отпуск с сохранением заработной платы продолжительностью 14 календарных дней в году (ст. 77–2 КЗоТ).

Увольнение и прекращении трудового договора

- Инвалидность является уважительной причиной для расторжения трудового договора, заключенного на определенный срок (часть 1 статьи 39 КЗоТ Украины);

- При сокращении численности или штата преимущественное право на оставлении на работе при равных условиях производительности труда и квалификации предоставляется инвалидам войны и лицам, на которых распространяется действие Закона Украины «О статусе ветеранов войны, гарантиях их социальной защиты» (пункт 5 часть 2 статьи 42 КЗоТ Украина);

- Работодатель не может уволить инвалида по инициативе администрации, перевести такого работника на другую работу без его согласия по мотивам инвалидности, за исключением случаев, когда по заключению медико-социальной экспертной комиссии (МСЭК) состояние его здоровья препятствует выполнению профессиональных обязанностей, угрожает здоровью и безопасной работе других лиц, или продолжение трудовой деятельности или изменение ее характера и объема угрожает ухудшением здоровья человека с инвалидностью (ст. 17 ЗУ «Об основах социальной защищенности инвалидов»);

- За работником, который потерял трудоспособность в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, сохраняется место работы и средняя заработная плата на весь период до восстановления трудоспособности или до установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности. В случае невозможности выполнения работником прежней работы, работодатель обязан организовать обучение, переквалификацию и трудоустройство лица с инвалидностью в соответствии с рекомендациями МСЭК (ст. 9 Закона Украины «Об охране труда»).

Ответственность за нарушение трудовых прав инвалидов

- В соответствии со ст. 188¹ Кодекса об административных правонарушениях невыполнение должностным лицом, пользующимся правом принимать на работу и увольнять с работы, физическим лицом, использующим наемный труд, норматива рабочих мест для трудоустройства инвалидов, непредставление Фонду социальной защиты инвалидов отчета о занятости и трудоустройстве инвалидов влекут наложение штрафа от десяти до двадцати необлагаемых минимумов доходов граждан;

- штрафом от двухсот до пятисот необлагаемых минимумов доходов граждан или ограничением свободы на срок до пяти лет с ли-

шением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового наказываются умышленные действия, направленные прямое или косвенное ограничение прав по признакам инвалидности (ст. 161 Уголовного кодекса Украины);

- В соответствии с судебной практики может устанавливаться уголовная ответственность по ч. 1 ст. 366 Уголовного кодекса Украины за недобросовестное выполнение своих служебных обязанностей должностным лицом, которое постоянно занимает на предприятии должность, связанную с выполнением организационно-распорядительных и административно-хозяйственных обязанностей, которое проявилось в том, что лицо не осуществило проверку отчета, который подавался в Фонд социальной защиты инвалидов, в котором содержалась ложная информация о трудоустроенных на предприятии инвалидах.

Проблемные вопросы

В первую очередь проблематичным в контексте Украины выступает механизм внедрения нормативов трудоустройства инвалидов. Комитет по правам людей с инвалидностью (ООН) выражал обеспокоенность тем, что требование квоты трудоустройства не выполняется должным образом, и большинство лиц с инвалидностью остаются безработными (Заключительные замечания по первому докладу по Украине, 2 октября 2015 года). Кроме того, существование системы административно-хозяйственных санкций мешает улучшению ситуации с трудоустройством инвалидов в Украине.

Лучшие практики в сфере трудоустройства инвалидов

- Национальная Ассамблея людей с инвалидностью Украины объявляет о начале конкурса на получение мини-грантов для открытия собственного дела (2017);

- В Донбасском межрегиональном центре профессиональной реабилитации инвалидов, где получают профессию 48 человек, с 2017 года появились специальности парикмахера, мастера маникюра и оператора компьютерной верстки. Обучение проводится бесплатно. Каждый день слушатели получают также бесплатно комплексный обед; созданы все условия для обучения и проживания учеников, конференц-зал, два спортивных зала, свой музей, зал психологической

разгрузки и фито бар, на каждом этаже оборудована красивая фото зона;

– В 2017 году в Деснянском районном центре занятости г. Киева организованы общественные работы по сопровождению инвалидов по зрению;

– В течение 2015–2017 годов в Локомотивное депо Знаменка (Кировоградская область) при содействии службы занятости, трудоустроено 85 человек, из них – 6 с ограниченной трудоспособностью, на такие должности как оператор котельной, слесарь механосборочных работ, помощник машиниста электровоза, сторож и другие;

– Предприятия общественных организаций инвалидов Запорожской области на 2017–2018 год получили льготы по налогообложению;

– позитивной тенденцией в сфере защиты прав социально уязвимых людей в Украине можно назвать появление *социального предпринимательства*. Речь идет о предприятиях, которые открываются самими такими людьми с числа социально уязвимых для трудоустройства и трудовой реабилитации таких категорий населения. Одним из прогрессивных таких проектов в Украине сегодня является сеть ресторанов PizzaVeterano, которая была создана ветераном АТО, в которой работают только ветераны АТО, в том числе, инвалиды.

Негативные практики в сфере трудоустройства инвалидов

– уклонение от уплаты средств в бюджет за несозданные рабочие места для инвалидов;

– при рассмотрении судебных дел о нарушении норм о выполнении норматива рабочих мест для инвалидов (как за несоздание установленного количества рабочих мест, так и за созданные рабочие места, но не заняты инвалидами), предприятия злоупотребляют возможностями, предоставленными ч. 2 ст. 218 Хозяйственного кодекса Украины, а именно о том, что если предприятие докажет, что им приняты все зависящие от него меры для недопущения хозяйственного правонарушения (невлаштування инвалидов), то отсутствуют основания для хозяйственно-правовой ответственности.

– примером негативных тенденций в сфере трудоустройства инвалидов является отсутствие специалистов в Медико-социальных экспертных комиссиях (МСЭК), которые разрабатывают индивидуальные программы реабилитации для инвалидов, в связи с чем в разделе программы «трудовая реабилитация» инвалиду пишут «требует

специальных условий труда» без конкретизации, что вызывает вопросы у работодателя при принятии такого лица на работу (по результатам исследований ОО «Институт прикладных гуманитарных исследований» в 2013);

– сфера труда для инвалидов ограничивается умственным трудом и сферы услуг (по результатам исследований ОО «Институт прикладных гуманитарных исследований» в 2013);

– низкая активность самих инвалидов в поисках работы (по результатам исследований ОО «Институт прикладных гуманитарных исследований» в 2013);

– стереотипы общества в отношении инвалидов и их потенциала (по результатам исследований ОО «Институт прикладных гуманитарных исследований» в 2013);

– большая проблема в Украине – дискриминация в сфере труда по признакам инвалидности. Так, летом 2017 года при содействии СМИ было разоблачены факты ужасного и дискриминирующего отношения к инвалидам слуха на одной из швейных фабрик г. Херсона. Директором предприятия, которая назначена на должность управлением глухих, которая является слышащей и разговаривающей, привлекала швей к сверхурочной работе (10 часов в день, праздничные и выходные дни), оплачивала труд в размере, меньше установленного минимума в стране, получая при этом льготы от государства; содержала помещение предприятия в приемлемым для нахождения там людей (духота, от которой швеи теряли сознание). В настоящее время действия директора оценивает прокуратура на предмет присутствия в них ряда преступлений.

Сексуальные меньшинства

Согласно статье 2 (1) МПГПП и статьей 2 (2) МПЭСКП Украина обязана обеспечить осуществление всех прав, гарантированных этими конвенциями, без дискриминации по признакам, которые включают сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, статья 26 МПГПП требует от Украины обеспечить, чтобы «любая дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому-либо признаку», в том числе по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, ЕСПЧ требует от Украины запретить дискриминацию на основании

сексуальной ориентации или гендерной идентичности в отношении всех прав, которые гарантированы Конвенцией, согласно статье 14, а также запретить дискриминацию при реализации любых прав, установленных законом, согласно протоколу № 12 до ЕКПЧ.

Как и в других странах, точное количество лесбиянок, геев, бисексуалов и транс-гендерив (ЛГБТ) в Украине неизвестна. Высокий уровень стигмы, с которыми сталкиваются ЛГБТ в Украине, означает, что большинство скрывает свою сексуальную ориентацию и гендерную идентичность. В результате оценить количество ЛГБТ лиц в Украине крайне трудно. Оценки количества ЛГБТ в других странах, однако, позволяют предположить, что их общее количество находится где-то между 1,6% и 6,0% населения, в Украине становит от 734,4 тыс. до 2754 тыс. человек.

Высокие уровни стигмы, предубеждений и отсутствие законодательной базы по обеспечению защиты от дискриминации привели к крайне высокому уровню дискриминации лиц на основании их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. В 2011 году Центр «Наш мир» провел комплексное исследование ЛГБТ людей и различных форм дискриминации, с которыми они сталкиваются. Опрос показал, что 89% респондентов, чья гомосексуальная ориентация или трансгендерность была известна другим, столкнулись с дискриминацией или другими нарушениями прав человека по меньшей мере один раз в течение предыдущих трех лет. Дискриминация в отношении ЛГБТ встречается почти в каждой сфере жизни, однако, ЛГБТ организации Украины считают, что чаще всего с ней сталкиваются в сферах занятости, образования, здравоохранения и при контактах с правоохранительными органами.

Украина имеет слабую правовую и политическую базу по противодействию дискриминации по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности, по сравнению с другими дискриминационными основаниям. Эти характеристики не включены в явно защищенные дискриминационные основания ни в Конституции, ни в Законе Украины «О принципах предотвращения и противодействия дискриминации в Украине». Однако, оба акта используют открытые списки признаков, где под имеющимся перечнем, идут слова «или другим признакам», что дает возможность этим признакам быть защищенными с помощью судебного толкования. Такое толкование должно соответствовать интерпретации термина «другой статус»

договорными органами как МПГПП, так и МПЭСКП, в которых Украина является участником.

Более того, в мае 2014 Высший специализированный суд Украины по рассмотрению гражданских и уголовных дел направил письмо к главам апелляционных судов, в котором, ссылаясь на международные договоры, в которых Украина является участником, а также общие положения о борьбе с дискриминацией в украинском законодательстве, высказал мнение, что дискриминация по признаку сексуальной ориентации в сфере занятости в Украине запрещена. Следует отметить, что это письмо было опубликовано в контексте переговоров по Плану действий Украина-ЕС по либерализации визового режима, одним из условий которого был запрет Украины дискриминации по признаку сексуальной ориентации в сфере занятости, и это письмо не имеет такого веса, как законодательство. Однако, Высший специализированный суд является высшей судебной инстанцией по гражданским и уголовным делам, решения которого подлежат обжалованию только при ограниченных обстоятельствах в Верховном Суде, и украинские юридические эксперты указали, что существование этого письма делает почти невозможным заключение другого суда, сексуальная ориентация не запрещена признаком, по крайней мере, в сфере занятости.

В мае 2014 с целью выполнения требований к Украине в соответствии с Соглашением об ассоциации с ЕС, вновь правительство подало в Верховную Раду новый антидискриминационный законопроект. Этот вскоре принятый законопроект не запрещает ни формы дискриминации по признаку сексуальной ориентации, хотя правительство пообещало запретить дискриминацию по признаку сексуальной ориентации в сфере занятости в будущем, прямо упомянув необходимость соблюдения Соглашения об ассоциации. В декабре 2014 года Министерство социальной политики Украины опубликовало проект нового Трудового кодекса, включая сексуальную ориентацию в перечень оснований, по которым дискриминация должна быть запрещена. По состоянию на май 2015 году этот законопроект еще не был внесен в Верховную Раду.

Накануне президентских выборов в мае 2014 Amnesty International Ukraine и ряд других украинских правозащитных организаций проанализировали предвыборные программы политических партий и опросили кандидатов, в частности, по вопросу запрета дискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентич-

ности в Украине. Только один кандидат, Петр Порошенко, поддержал такой запрет, и не только в области занятости, а во всех сферах жизни.

Треть респондентов (34%) в результате опроса, проведенного Центром «Наш мир» в 2011 году, сообщили, что они подвергались притеснениям в сфере занятости из-за сексуальной ориентации. В дополнение к притеснениям, 36% заявили об отказе в найме или принудительное увольнение, а 26% – что они были или вынуждены покинуть свою работу, или работали во враждебном окружении. Свидетельства, собранные для этого отчета, указывают на то, что даже безупречная профессиональная репутация и тщательное сокрытие личной жизни работника не спасает его от преследований на работе в случае, если его гомосексуальная ориентация становится известной сотрудникам.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Роман работал в Черновицкой налоговой инспекции с начала своей профессиональной деятельности, дослужился до начальника отдела оперативного контроля. В октябре 2010 года его вызвал к себе начальник инспекции и начал расспрашивать о личной жизни. Он спросил Романа, почему тот еще не женат. Роман ответил, что еще не нашел женщину, с которой хотел бы провести свою жизнь. Начальник инспекции прервал его, сказав, что знает, что он «пидор», и все в инспекции знают об этом. Он сказал Роману, что он должен тихо уволиться, потому что «такие люди не могут служить в государственных органах». Роман ответил, что слухи не могут быть основанием для увольнения, и он имеет достаточный профессиональный опыт, чтобы работать на своем рабочем месте. Он спросил, есть ли у руководства претензии к его профессиональной деятельности, на что начальник ответил: «Пока нет, но если нужно, то они появятся». Он угрожал Роману, что если он не уволится, они «сфабрикуют преступление», после чего он окажется в тюрьме. После 15 лет безупречной работы Роман не мог поверить, что его так просто могут уволить, поэтому решил не увольняться. Он продолжал работать, но отношение руководства к нему изменилось: с ним обращались неприязненно, разговаривали в агрессивной манере, появились нарекания на его работу. В начале декабря 2010 года он получил звонок от друга, сотрудника

службы внутренней безопасности, который сказал ему, что «охота на него» началась, и он будет уволен согласно статье Уголовного кодекса. После этого Роман написал заявление об увольнении.

Бывают случаи, когда ЛГБТ работники подвергаются травле со стороны гомофобных сотрудников, а руководство становится на сторону агрессоров. В лучшем случае, оно пытается уладить конфликт путем перевода пострадавших на другие участки работы, чтобы они больше не встречались с бывшими коллегами.

Петр является бисексуальным мужчиной, работал в составе экипажа международного поезда. В коллективе у него были хорошие отношения со всеми сотрудниками. Пытаясь развивать романтические отношения с женщинами, он также имел нерегулярные встречи со своим коллегой Иваном. Это были чисто сексуальные отношения, Иван имел семью и опасался огласки информации о встречах с Петром. Летом 2010 года их поезд стоял на станции. Петр вместе с Иваном отделились от компании, закрылись в одном из пассажирских купе, и легли спать. Проснулись они от шума своих коллег, которые в это время открыли двери купе и увидели Петра и Ивана, которые лежали вместе. Коллеги начали издеваться над Петром и Иваном, обзывая их «педиками», «гомосеками» и «извращенцами». Издевательства продолжались в течение всего вечера, коллеги-мужчины делали гомофобные замечания и оскорбляли их. Мужчин вызвали к начальнице, которая сказала, что экипаж осведомлен о их отношениях, и что она лично чувствует отвращение к геям. Она приказала им перейти в другой экипаж, потому что она не может иметь таких работников. В случае отказа они будут уволены. Мужчины подали заявления на перевод в другие экипажи.

Учитывая трудности, с которыми придется столкнуться в отстаивании своих прав, ЛГБТ люди редко прибегают к судопроизводству в случаях дискриминации.

В ноябре 2011 года Татьяна, жительница города Павлоград Днепропетровской области, была вынуждена уволиться с места работы после того, как отказала директору в его сексуальных домогательствах, сказав, что она лесбиянка. Директор делал гомофобные высказывания в ее адрес, в том числе, в присутствии сотрудников. Он отказался выплатить ей зарплату за последний месяц и вернуть трудовую книжку. Татьяна подала заявление в прокуратуру, после чего ей выплатили деньги за последний месяц и вернули трудовую. Но она не смогла доказать факт дискриминации, потому что единственные свидетели, ее коллеги, были

слишком напуганы, чтобы свидетельствовать против директора, под руководством которого продолжали работать.

Из доклада Уполномоченного по правам человека Верховной Рады Украины. «Общенациональный социологический опрос «Права человека в Украине», проведенный осенью 2016 г. Фондом «Демократические инициативы» имени Илька Кучерива и фирмой «Юкрейниан социолоджи сервис» по заказу Программы развития ООН в Украине и в сотрудничестве с Уполномоченным Верховной Рады Украины по правам человека и общественной организацией «Центр информации о правах человека», показал, что более 46% украинцев считают приемлемым ограничение прав ЛГБТ (18,9% – «безусловно» и 27,3% – «при определенных обстоятельствах»).

Вместе с тем следует заметить, что в 2016 году по сравнению с предыдущим годом уменьшилось количество сообщений к Уполномоченному о дискриминации ЛГБТ от физических и юридических лиц, однако возросло количество инициативных производств, открытых в связи с выявленной в СМИ информации о случаях нарушений принципа недискриминации по признакам сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Кроме того, также уменьшилось количество резонансных инцидентов на почве нетерпимости, при этом фокус нарушений сместился с физического насилия над представителями сообщества ЛГБТ на ненасильственное противодействие, которое проявлялось в открытых проявлениях предвзятого отношения и препятствовании реализации ими своих прав».

ВНУТРЕННЕ ПЕРЕМЕЩЕННЫЕ ЛИЦА

Бизнес и ВПЛ – описание и особенности правового статуса данной группы населения

Условия ведения деятельности:	
Официальное количество зарегистрированных по состоянию на июль 2017 года	1 583 759 человек
Среди стран с наибольшим количеством ВПЛ	9-е место
Услугами центров занятости в 2014–16 годах воспользовались	104 133 человек

Соответствующие законы	<p>Закон Украины № 1706-VII от 20.10.2014 «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц»</p> <p>Закон Украины № 1207-VII от 15.04.2014 «О заботе о правах и свободах граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины»</p> <p>Закон Украины № 245-VIII от 5.03.2015 «О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно усиления социальной защиты внутренне перемещенных лиц»</p>
Основные подзаконные акты	<p>Постановление ВРУ № 254-VIII от 17.03.2015 «О признании отдельных районов, городов, поселков и сел Донецкой и Луганской областей временно оккупированными территориями»</p> <p>Постановление КМУ No 509 от 1.10.2014 «Об учете лиц, перемещаемых с временно оккупированной территории Украины и районов проведения антитеррористической операции»</p> <p>Постановление КМУ No 646 от 22.09.2016 «Об утверждении Порядка создания, ведения и доступа к сведениям Единого информационной базы данных о внутренне перемещенных лиц»</p> <p>Постановление КМУ No 505 от 1.10.2014 «О предоставлении ежемесячной адресной помощи лицам, которые перемещаются с временно оккупированной территории Украины и районов проведения антитеррористической операции, для покрытия расходов на проживание, в том числе на оплату жилищно-коммунальных услуг»</p> <p>Постановление КМУ № 637 от 05.11.2014 «Об осуществлении социальных выплат лицам, которые перемещаются с временно оккупированной территории Украины и районов проведения антитеррористической операции»</p>

СТРАНОВОЙ КОНТЕКСТ

Вопросы прав человека, имеющие отношение к бизнесу. Информация в данном разделе собрана из общедоступных источников и в ходе консультаций с заинтересованными сторонами.

Возникновение и правовой статус

В соответствии с Законом Украины № 1706-VII от 20.10.2014 «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещённых лиц» внутренне перемещённым лицом является гражданин Украины, иностранец или лицо без гражданства, которое находится на территории Украины на законных основаниях и имеет право на постоянное проживание в Украине, которое заставили оставить или покинуть свое место жительства в результате или во избежание негативных последствий вооруженного конфликта, временной оккупации, повсеместных проявлений насилия, нарушений прав человека и чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Данная группа населения (далее – ВПЛ, или же – переселенцы) появилась в Украине в 2014 году вследствие вооружённого конфликта на востоке Украины и оккупации Крыма, когда множество жителей Луганской, Донецкой областей, а также АРК были вынуждены покинуть места проживания и временно переместиться на подконтрольную Украине территорию. Данные обстоятельства также стали причиной потери переселенцами занятости как в форме трудовой деятельности, так и ведения бизнеса в целом или частично.

Указанный выше Закон Украины № 1706-VII регулирует ряд вопросов, связанных с учётом ВПЛ и регистрацией их места проживания, реализацией их права на занятость, получением необходимых социальных услуг, пенсионного обеспечения и т.д.

Социальная адаптация

ВПЛ сталкиваются с рядом проблем, наиболее значимыми из которых являются: потеря привычного социального статуса и резкая смена обстановки, отсутствие достаточного материального обеспечения, жилья, негативное восприятие ВПЛ жителями населённых пунктов, в которые они переместились, и непосредственно работодателями.

Значительное количество отказов в принятии на работу было получено переселенцами после предоставления информации работо-

дателям об их статусе ВПЛ. Также в СМИ и социальных сетях неоднократно описывались случаи негативного отношения к ВПЛ со стороны населения, что приводило к трудностям в адаптации, а также поиске жилья.

С целью обеспечения необходимой государственной поддержки Кабинетом Министров Украины было принято постановление № 1094, содержащее комплексную программу поддержки, социальной адаптации и реинтеграции ВПЛ.

Также в трудовое законодательство были внесены изменения, позволяющие упростить доступ ВПЛ к труду путём введения ряда компенсаций для работодателей. Так, статьёй 24¹ Кодекса законов о труде предусмотрена компенсация затрат работодателя на оплату труда (не выше среднего уровня заработной платы, который сформировался в соответствующем регионе за предыдущий месяц) за трудоустройство безработных из числа ВПЛ на условиях срочных трудовых договоров, длительностью не более 6 (шести) календарных месяцев при условии сохранения гарантий занятости такого лица на протяжении периода, в два раза превышающего срок выплат. Кроме того, закладывается возможность компенсации работодателям затрат на переподготовку и повышение квалификации ВПЛ, принятых на работу на срок не менее 12 календарных месяцев.

Международной организацией по миграции (МОМ) фиксируются случаи торговли людьми, и наиболее уязвимой категорией населения (т.н. целевой группой) называются ВПЛ.

Содействие развитию бизнеса

С целью развития предпринимательской деятельности среди ВПЛ, в Украине действуют различные программы, инициированные и поддерживаемые международными организациями, в частности – ООН, МОМ, Британским агентством международного развития, в рамках которых производится поддержка открытия, восстановления или расширения предпринимательской деятельности и малого бизнеса путём обучения ВПЛ организации и ведению своего бизнеса, выделяются средства в форме грантов на обеспечение начала, восстановления или развития предпринимательской деятельности.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Апрель 2016, gazeta.ua: В Украине среди работодателей до сих пор действуют предубеждения о переселенцах из Донбасса и Крыма. Им отказывают в трудоустройстве или предлагают более низкую должность, чем ту, которую они занимали до переезда.

Март 2017, zik.ua: Специалисты МОМ отмечают, что внутренне перемещенные лица (ВПО) является целевой группой для недобросовестных посредников, которые предлагают услуги по вопросам трудоустройства или эмиграции. А люди, которые были заложниками на неподконтрольных правительству Украины территориях, после побега являются чрезвычайно уязвимыми, учитывая угрозы, связанные с их возвращением домой.

Январь 2015, zaxid.net: Злоумышленник вместе с сообщником, личность которого устанавливают, действуя по заранее разработанному плану, завербовал четырех женщин – жительницу Львовщины и девушек-переселенок из восточных регионов, для их дальнейшей сексуальной эксплуатации в Израиле, говорится в сообщении пресс-службы прокуратуры Львовской области.

ДЕТСКИЙ ТРУД

Работа, которая вредит здоровью, развитию, образованию или семейной жизни лиц младше 18 лет

Условия ведения деятельности

Чистая доля учащихся в начальной школе (%), оба пола 96,176 (2014 г.)

Годовалые дети, привитые против кори (%) 56 (2015 г.)

Смертность среди детей в возрасте до 5 лет (на 1,000 рожденных) 9 (2015 г.)

Процент населения младше 14 лет 15.51 (2016 г.)

Индекспроцветания: Образование 45 (2016 г.)

Условия ведения деятельности

Ограничения для детей до 18 лет на рынке труда	Национальное законодательство запрещает применение труда лиц моложе 18 лет на тяжелых работах, на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах. Также запрещено привлекать лиц моложе 18 лет к поднятию и перемещению вещей, масса которых превышает установленные для них предельные нормы, к ночным, сверхурочным работам и работам в выходные дни. Законодательство ограничивает длительность рабочего времени для лиц младше 16 лет в соответствии с потребностями их развития и профессиональной подготовки, а для лиц от 16 до 18 лет устанавливается сокращенная длительность рабочего времени.
Минимальный возраст трудоустройства	14
Окончание обязательного образования	17
Соответствующее законодательство	Конституция Украины, 1996 Кодекс законов о труде Украины, 1971 Закон Украины «Об охране детства», 2001 Закон Украины «Об образовании», 1991 Закон Украины «О занятости населения», 2013 Перечень тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда несовершеннолетних, утвержденный Приказом Министерства охраны здоровья Украины от 31.03.1994 г. №46 Предельные нормы поднятия и перемещения тяжестей несовершеннолетними, утвержденные Приказом Министерства охраны здоровья Украины от 22.03.1996 №59

Условия ведения деятельности

Ответственные министерства	Министерство социальной политики Украины Министерство образования и науки Украины Уполномоченный Президента Украины по правам ребенка Государственная служба Украины по вопросам труда
Местные НПО, занимающиеся данной проблемой	Всеукраинская Фундация «Защита Прав Детей» «Комитет по вопросам защиты прав детей» Украинская Сеть за Права Ребенка Украинский фонд «Благополучие детей» Харьковская областная фондация «Общественная Альтернатива»

СТРАНОВОЙ КОНТЕКСТ

Конституция Украины запрещает принудительный труд, а также использование несовершеннолетних на опасных для их здоровья работах. Кодекс законов о труде Украины запрещает принимать на работу лиц младше 16 лет. В виде исключения могут быть приняты на работу лица, достигшие 15 лет, с согласия одного из родителей или лица, которое их заменяет. Допускается принятие на работу лиц, достигших 14 лет, с согласия одного из родителей или лица, которое их заменяет, для подготовки молодежи к продуктивному труду при условии, что они являются учащимися общеобразовательных школ, профессионально-технических и средних специальных учебных заведений и только для выполнения легкой работы, не причиняющей вреда здоровью и не нарушающей процесса обучения, в свободное от учебы время. Национальное законодательство предусматривает, что длительность рабочего времени для лиц от 16 до 18 лет должна составлять 36 часов в неделю, а для лиц от 15 до 16 лет – 24 часа в неделю. Для учащихся в возрасте от 14 до 15 лет длительность рабочего времени не должна превышать нормы 24 часов в неделю, если они работают в период каникул, или нормы от 12 до 20 часов в неделю (в зависимости от возраста), если они работают в течение

учебного года. При принятии на работу лиц младше 18 лет обязателен предварительный медицинский осмотр. Кроме того, требуется письменное медицинское заключение об отсутствии противопоказаний к участию в трудовой деятельности. Дети, достигшие 16-летнего возраста, имеют право заниматься предпринимательской деятельностью, могут быть членами коллективного сельскохозяйственного предприятия и членами крестьянского (фермерского) хозяйства в порядке, установленном законом.

Государство гарантирует содействие трудоустройству несовершеннолетних, в том числе путем квотирования. Квота в размере 5% от среднеучетной численности штатных работников за предшествующий календарный год устанавливается для предприятий, учреждений и организаций с численностью штатных работников более 20 человек. Квотирование распространяется, в частности, на молодежь, которая закончила или прекратила обучение в общеобразовательных, профессионально-технических и высших учебных заведениях, и впервые принимается на работу, а также лиц, которым исполнилось 15 лет и которые по согласию одного из родителей или лица, которое их заменяет, могут, как исключение, приниматься на работу. Вследствие законодательных требований, гарантий и льгот для несовершеннолетних, работодатели предпочитают не брать их на работу или не предоставлять официального контракта. Лица от 15 до 19 лет имеют меньше шансов письменного оформления занятости среди всей занятой молодежи. Среди представителей данной группы в 2015 году по письменному контракту работало 43,3%.

В Украине действует разветвленная система государственных органов и организаций, которые ответственны за сферу занятости в целом и детского труда в частности. Так, Кабинет министров Украины разрабатывает и утверждает основные направления реализации государственной политики в сфере занятости населения. Центральным органом исполнительной власти по вопросам занятости является Министерство социальной политики Украины. Другими ответственными органами в сфере детского труда являются Государственная служба Украины по вопросам труда, а также Министерство образования (в части получения лицами до 18 лет профессий, связанных с тяжелыми работами и работами с вредными или опасными условиями труда) и Министерство охраны здоровья (в части требований к работам, которые могут быть вредными или опасными для

несовершеннолетних, а также к условиям труда). Однако несоординированность законодательной базы, полномочий и действий этих органов негативно влияет на защиту прав ребенка в части детского труда. К примеру, вследствие обязательности полного общего среднего образования, реформы системы образования и перехода к 12-летнему обучению, есть расхождения между возрастом окончания обязательного школьного образования (16–17 лет) и минимальным возрастом приема на работу (общее правило 16 лет, исключения – с 14 лет), что не соответствует Конвенции МОТ № 138. Кроме того, есть общие проблемы относительно соблюдения и защиты прав детей в Украине. Отчеты правозащитных организаций подчеркивают, что система защиты прав детей в целом не работает. Службы по правам детей неэффективны, не укомплектованы, характеризуются текучкой кадров, слишком мало повышают собственную квалификацию. Уголовная милиция по делам детей расформирована, а другой орган с аналогичными функциями и задачами в системе Национальной полиции все еще не создан.

Значительную проблему в оценке детского труда в Украине составляет отсутствие национальной базы данных с точными и детализированными сведениями. Установить действительное количество работающих детей в Украине с помощью отчетов государственных органов на 2016 год не представляется возможным. Во-первых, отсутствуют статистические данные о работающих лицах с разбивкой по возрастным рамкам. Государственная служба статистики Украины приводит данные о занятости только относительно всего населения в возрасте от 15 до 70 лет за 2016 год с общей цифрой в 16 276, 900 человек. Во-вторых, с 2014 года, данные используются без временно оккупированной территории Автономной Республики Крым, Севастополя и отдельных районов Донецкой и Луганской областей (зоны проведения антитеррористической операции).

Согласно статистическим данным за 2005 год, в Украине работали 356, 213 детей в возрасте от 5 до 14 лет, что составляло 7% от общей численности детей. Согласно результатам Национального обследования детского труда в Украине 2014–2015 гг., в 2014 году общая численность детей в возрасте от 5 до 17 лет в Украине составляла 5,2 млн. В обследовании участвовало 607, 4 тыс. работающих детей, т. е. 11,6% от общей численности детей. Государственная служба Украины по вопросам труда представила следующие данные

за 2017 год: инспекторами службы обнаружено 111 несовершеннолетних работников, из них 27 детей работали с нарушениями трудового законодательства, с 10 не был заключен трудовой договор, 1 работал сверх нормированного времени.

По состоянию на 2015 большая часть молодежи была занята сфере услуг (67,1%). В то же время, лица 15–17 лет были больше всего заняты в таких сферах, как сельское хозяйство, лесничество и рыболовство – 27,0%, оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов – 23,2%, услуги коммерческого сектора 14,6%.

Худшие формы детского труда

Национальное законодательство запрещает привлечение детей к наихудшим формам детского труда, к которым относит все формы рабства или практику, подобную рабству, в частности, продажу детей и торговлю ими, долговую зависимость, принудительный или обязательный труд, включая принудительную или обязательную вербовку детей для использования их в вооруженных конфликтах; использование, вербовку или предложение ребенка для занятия проституцией, производство порнографической продукции или порнографических представлений; использование, вербовку или предложение ребенка для незаконной деятельности; работу, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред физическому или психическому здоровью ребенка. Национальное законодательство запрещает применение труда лиц моложе 18 лет на тяжелых работах, на работах с вредными или опасными условиями труда, на подземных работах. Также запрещено привлекать лиц моложе 18 лет к поднятию и перемещению вещей, масса которых превышает установленные для них предельные нормы, к ночным, сверхурочным работам и работам в выходные дни. Перечень запрещенных работ утвержден Приказом Министерства охраны здоровья Украины от 31.03.1994 г. № 46 и состоит из 628 наименований. Нормы поднятия тяжестей утверждены Приказом Министерства охраны здоровья Украины от 22.03.1996 г. № 59 и содержат градацию как по возрасту, так и по гендерной принадлежности. К примеру, норма поднятия тяжестей при краткосрочной работе для мальчиков 15 лет составляет 12 кг, а для девочек – 6 кг.

Национальное законодательство предусматривает уголовную ответственность за торговлю людьми, в частности несовершеннолет-

ними, а также за эксплуатацию детей и за использование малолетних детей для попрошайничества. В июне 2017 Государственный департамент США обнародовал 17-й Отчет о торговле людьми, в котором, учитывая достижения Украины в сфере противодействия торговле людьми, Украина выведена из Контрольного списка второй группы, где она находилась в течение четырех лет подряд, и переведена во Вторую группу.

Особенно уязвимыми для практики худших форм детского труда являются дети из ромской громады, несовершеннолетние воспитанники интернатов и правонарушители, отбывающие наказание в виде лишения свободы, дети из числа ВПЛ, дети, находящиеся на неподконтрольных правительству территориях Украины.

Устойчивая тенденция – наличие детского труда в худших формах среди детей-ромов (часто выполняют работу, которая по своему характеру или условиям, в которых она выполняется, может нанести вред физическому или психическому здоровью ребенка). Так, согласно исследованию детей, которые не посещают школу, выпущенном в 2016 году, ромские дети нередко берутся за вредную и опасную работу (попрошайничество, сбор металлолома и макулатуры и т. д.). Сохраняется практика детского труда в местах лишения свободы. С целью реинтеграции и ресоциализации несовершеннолетних правонарушителей их привлекают к «общественно полезному труду». Однако в колониях это происходит с нарушениями норм трудового законодательства, Уголовно-исполнительного кодекса Украины и международных стандартов относительно труда несовершеннолетних, лишенных свободы. Основные нарушения касаются сверхнормированного труда (свыше 10 часов, в выходные дни), нарушения режима труда и отдыха, оплаты труда (без оплаты или менее 100 гривень в месяц за работу в течение 6 часов ежедневно) и условий труда (отсутствие средств защиты от травмирования: рукавиц, очков, респираторов; несоблюдение техники безопасности, вследствие чего часты случаи производственных травм: попадание стружки и пыли в глаза, порезы). Аналогичные нарушения характерны в отношении детей – воспитанников интернатов.

Длющаяся агрессия Российской Федерации против Украины обострила проблемы худших форм детского труда, особенно для таких групп детей, как дети из числа ВПЛ, дети, находящиеся на неподконтрольных правительству территориях. Приводятся данные о том,

что российская агрессия продолжает истощать ресурсы украинского правительства, вытесняя около 2 млн. человек и делая значительно количество людей уязвимыми для эксплуатации. В детский труд в худших формах вовлекаются дети, находящиеся в зоне вооруженного конфликта (участие в вооруженных конфликтах, привлечение к незаконной деятельности). Так, к группам высокого риска принадлежат мальчики в возрасте 13 лет и старше, которых часто рекрутируют через социальные сети.

В районах, контролируемых сепаратистами под руководством Российской Федерации, складывается особенно сложная ситуация. Согласно Отчету о торговле людьми (2017, Государственный департамент США), боевики, поддерживаемые Россией, издавали указы, призывающие к призыву несовершеннолетних и продолжали регулярно использовать детей в качестве солдат, осведомителей и живых щитов. Специальная наблюдательная миссия ОБСЕ в Украине сообщила, что дети в возрасте от 15 лет продолжают участвовать в активных боях в составе объединенных российско-сепаратистских сил. Дети в возрасте от 15 до 17 лет активно привлекаются к участию в военизированных молодежных группах, которые учат детей носить и использовать оружие. Детям, которые преуспели в этом обучении, было предложено сформировать свои собственные группы разведки и саботажа и начать борьбу. Официальный представитель правительства Украины сообщил, что один детский батальон, связанный с этой учебной программой, батальон им. Святого Георгия Победоносца, может включать детей в возрасте 12 лет. Вербовка детей военизированными группами проходила на территории, не находящейся под контролем правительства и в районах, где правительство не смогло обеспечить соблюдение национальных запретов на использование детей в вооруженных конфликтах. Что касается детей из числа вынужденных переселенцев, то проблема привлечения их к труду определяется, как отмечают общественные организации, которые исследуют этот вопрос, скорее не статусом ВПЛ, а, финансовым положением семьи.

По состоянию на 18 мая 2015 года, Государственная служба по чрезвычайным ситуациям Украины заявила о переселении из зоны конфликта 148 тыс. 369 детей. Из них – 142 тыс. 709 детей (или 96% от всех детей ВПЛ) – из Донецкой и Луганской областей; 5660 детей – из Крыма и Севастополя. Эти дети сталкиваются с рядом специфиче-

ческих проблем, в том числе проблем по материальному обеспечению семьи и возложении на них взрослых обязанностей.

Значительной проблемой в Украине остается неформальная занятость детей. В 2015 году уровень неформальной занятости составил 58,3%. В неформальной занятости в целом задействованы молодые люди 15–19 лет (87,1%), мужчины (58,9%) и жители сельских поселений (60,9%).

Образование

Конституция Украины предусматривает, что государство обеспечивает доступность и бесплатность дошкольного, полного общего среднего, профессионально-технического, высшего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях, а также развитие дошкольного, полного общего среднего, внешкольного, профессионально-технического, высшего и последипломного образования, разных форм обучения, предоставление государственных стипендий и льгот ученикам и студентам. Согласно официальному толкованию, данному Конституционным Судом Украины, доступность образования на принципах равенства означает, что никому не может быть отказано в праве на образование и государство обязано создать возможности для реализации этого права. При этом полное общее среднее образование является обязательным в Украине.

В соответствии с законом Украины «Об общем среднем образовании», гражданам Украины, независимо от расы, цвета кожи, особенностей интеллектуального, социального и физического развития личности, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического социального происхождения, имущественного положения, места проживания, языковых и других различий обеспечивается доступность и бесплатность получения полного среднего образования в государственных и коммунальных учебных заведениях. Ответственность за получение такого образования детьми возлагается на их родителей, детьми, лишенными родительской опеки – на лиц, которые их заменяют или учебные заведения, где они воспитываются.

По данным отчета американского аналитического центра Education Policy and Data Center (EPDC) за 2014 год, 27% детей в Украине, достигших формального возраста начала обучения в школе (6–9 лет), не посещали учебных заведений. Приблизительно 29% мальчиков и 24% девочек младшего школьного возраста оставались вне школы.

В этой возрастной группе в Украине наибольшие отличия наблюдаются между детьми, которые живут в городах и в сельской местности: доля детей, не посещающих школу, в городах достигает 29%, в то же время в селах процент этих детей составляет 23%. Почти все дети среднего и старшего школьного возраста (10–16 лет) посещали школу. По состоянию на 2014 год, доля девочек и мальчиков соответствующего возраста, которые оставались вне школы, составляла 0% и 1% соответственно.

Общее количество детей от 6 до 18 лет в Украине по состоянию на 1 сентября 2016 года – 4 012 628 человек. Количество учеников дневных общеобразовательных учебных заведений в процентном отношении к общей численности постоянного населения 6–17 лет – 78,7%. Охват образованием детей школьного возраста – 98,3%. С 2014 года сеть общеобразовательных учебных заведений в Украине сократилась на 1,52% (в целом на 267 общеобразовательных учебных заведений, в том числе вечерних сменных школ, спецшкол и школ-интернатов). В 2015/2016 учебном году данная сеть включала 17 337 общеобразовательных учебных заведений, в которых учились 3 783 150 учеников. В среднем на одно общеобразовательное учебное заведение в 2015/2016 учебном году приходилось 218 учеников. В городских дневных общеобразовательных учебных заведениях учится 68,08% от общего количества всех учеников, которые обучаются в Украине в дневных общеобразовательных учебных заведениях.

Основные группы, дети из которых могут сталкиваться с различными препятствиями к образованию, составляют дети из числа ВПЛ и дети, находящиеся в зоне вооруженного конфликта, а также на неподконтрольных правительству территориях, дети-инвалиды, дети-ромы, дети-девочки, дети из сельской местности и дети из малообеспеченных семей. Кроме того, дети из числа коренных народов Автономной Республики Крым (крымские татары, караимы, крымчаки) дополнительно сталкиваются с языковыми препятствиями в обучении вследствие принудительной русификации школ в Крыму.

Значительная проблема состоит в обеспечении права на образование детям из отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины (зона антитеррористической операции), Автономной Республики Крым, а также тем, кто покинул неподконтрольные правительству территории. Хотя законодательство содержит особые гарантии доступа к образованию для детей из числа перечисленных выше лиц,

этого может быть недостаточно. Законом «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовом режиме на временно оккупированной территории Украины», гражданам Украины гарантируется в полном объеме соблюдение их прав, в том числе права на образование, после оставления ими временно оккупированной территории. При этом граждане Украин, проживающие на временно оккупированной территории, имеют право на получение или продолжение получения образования на территории других регионов Украины за счет средств государственного бюджета с предоставлением мест в общежитиях во время учебы. Согласно закону «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц», ВПЛ пользуются теми же правами и свободами, что и граждане Украины, постоянно проживающие в Украине. Запрещена их дискриминация при осуществлении каких-либо прав на основании того, что они являются ВПЛ. Данный закон также подтверждает право ВПЛ на устройство детей в общеобразовательные учебные заведения. По данным на 2016 год, 10,7 тыс. учеников из зоны АТО Донецкой области и 3,8 тыс. из Луганской учатся на мирных территориях соответствующих областей. В учебные заведения других регионов Украины зачислено 25,3 тыс. учеников из Донецкой и 15,2 тыс. учеников из Луганской области. Частично проблема доступа таких детей к образованию решается усилиями правительства. Например, обязательством для школ зачислять детей из числа ВПЛ даже при отсутствии необходимых документов, принятия электронных или фотокопий документов, а также с помощью квотирования, закрепленного законодательно. Для лиц, местом жительства которых является временно оккупированная территория и получивших документ об общем среднем образовании, прием на обучение в одно из высших учебных заведений, расположенных на территории Запорожской, Николаевской, Одесской и Херсонской областей, осуществляется на конкурсной основе по результатам вступительных экзаменов в пределах установленных квот приема в высшие учебные заведения (научные учреждения) Украины. Согласно отчетам НПО, доля детей, не посещающих школу, из числа ВПЛ не отличается от показателя общего детского населения Украины. Доля детей, не посещающих школу, несколько выше среди тех детей из числа ВПЛ, которые принадлежат к нескольким группам риска (семьи, оказавшиеся в сложных жизненных обстоятельствах, семьи, где злоупотребляют алкоголем и наркотиками, малообеспеченные семьи, дети с инва-

лидностью). Однако эти выводы касаются только территорий, контролируемых Украиной, а на неподконтрольных правительству территориях доля таких детей может быть другой. Еще одной проблемой может быть неравномерность расселения ВПЛ по территории Украины. Так, по данным ООН и Министерства социальной политики Украины, в сравнении с другими регионами, в Харьковской, Днепропетровской и Запорожской областях пребывает непропорционально большое количество ВПЛ. Для детей, остающихся вблизи зоны конфликта или на временно оккупированных территориях, дополнительные препятствия в доступе к образованию обусловлены повреждением образовательной инфраструктуры.

Стабильно большой процент ромских детей не посещает или ограниченно посещает школу в Украине. Частично это обусловлено этническими традициями ромов. Согласно отчету о детях, которые не посещают школу в Украине, члены ромского сообщества нередко заключают браки и рожают детей в возрасте 13–14 лет. Многие девушки в этом возрасте оставляют школу, будучи беременными и не имея возможности и желания продолжать учиться в будущем. Согласно результатам опроса Института социальных исследований Украины, 34% ромских детей никогда не посещали школу, 49% посещали только первые классы, 10% имеют незаконченное среднее образование. Средний возраст оставления ими учебных заведений – 10–11 лет. В соответствии с данными переписи населения от 2001 года, в Украине проживает 47 587 ромов. Совет Европы оценивает приблизительное количество ромского меньшинства в Украине в 120–400 тыс. человек. Среди тех из них, кто посещал школу, наиболее распространено неполное среднее образование. Статистические данные относительно ромских детей крайне неточны. К примеру, общее количество ромов в Закарпатье оценивается в диапазоне от 14 до 100 тыс. Предполагается также, что ромы не попадают в общую систему образования из-за кочевого образа жизни.

Другие категории детей, которые, в зависимости от некоторых условий, могут не посещать школу в Украине: дети из малообеспеченных семей, дети из семей, оказавшихся в сложных жизненных обстоятельствах (при условии недостаточного родительского контроля), дети, чьи родители-военнослужащие погибли или получили ранения (утрачивают мотивацию к обучению в результате психологи-

ческой травмы, бесприютные дети, несовершеннолетние представители некоторых религиозных групп.

Сохраняются препятствия в доступе к образованию детей с инвалидностью. По данным Аналитического отчета по результатам исследования инклюзивного образования в Украине, лишь 11–12% школ приспособлены для обучения школьников с инвалидностью. Из них 39,2% оборудованы пандусами, и только 21% этих учебных заведений соответствует всем правилам безопасности в плане адаптации для свободного передвижения детей с инвалидностью.

Согласно законодательному запрету лица женского пола не принимаются в учебные заведения для обучения профессиям, указанным в Перечне тяжелых работ и работ с вредными и опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин, утвержденному приказом Министерства здравоохранения Украины от 29.12.93 №256, что затрудняет равный доступ к образованию.

Предполагается, что реформа образования в Украине коснется сельских школ, в частности сокращения их количества, т. о. могут быть созданы новые препятствия в доступе детей из сельской местности к образованию. Так, Министерство образования собирается понизить многие школы до начальных школ или закрыть. Приводятся данные о 613 школах, где обучается менее 25 детей в каждой. Поэтому те, кто обучается в 5–9 классах должны будут перейти в опорную школу. При этом некоторые исследования общественных организаций поддерживают оптимизацию школьной сети путем закрытия или объединения сельских школ, ссылаясь на такие данные: сельская школа в среднем имеет 105 учеников, 11.3 учеников на класс, 5 учеников на учителя; городская в средних городах – 502 ученика на школу, 25.9 на класс и 11.6 на учителя. Лишь около 1% сельских классов переполнены, тогда как в средних городах уже 31%, а в больших – почти две трети классов.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Апрель 2015, Международная организация по защите прав людей с инвалидностью (DRI): За последние три года зафиксированы многочисленные факты насилия над детьми в специнтернатах. Между-

народная организация по защите прав людей с инвалидностью (DRI) опубликовала отчет о том, как соблюдаются права детей, проживающих в специнтернатах. С 2012-го по 2015 год работники этой организации посетили 33 учреждения для пациентов с ограниченными возможностями и по итогам этого исследования выпустили отчет «Нет пути домой». Директор DRI-Украина Галина Курило говорит, что практически в каждом интернате существует принудительный труд. Дети нередко целый день работают на полях, фермах, а руководство записывает эту работу как трудотерапию или реабилитационный курс. В подвале одного из приютов Одесской области некоторое время работал бордель. По словам бывшей воспитанницы этого учреждения, детей заставляли заниматься сексом с мужчинами в обмен на одежду.

Сентябрь 2016, Пресс-служба уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека: В Мукачевском детском доме-интернате воспитанников использовали как бесплатную рабочую силу. Часть подопечных регулярно осуществляла выезды в села Мукачевского района, где выполняли разные хозяйственно-полевые работы – сбор фруктов, обработка сена, посадка картофеля.

Ноябрь 2016, «Слідство.Інфо»: Опека строгого режима: каким нечеловеческим издевательствам подвергаются воспитанники интернатов. Сергея Неделевица и Дениса Холостенко настигла та самая судьба – статус «недееспособный». Парни рассказали, что в интернатах их использовали как бесплатную рабочую силу и полностью изолировали от внешнего мира. Позже выяснилось, что на Сергея и других воспитанников Новосавицкого психоневрологического были оформлены документы как на штатных работников заведения.

Март 2017, Заместитель министра иностранных дел Украины Сергей Кислица: Три года российской агрессии против Украины привели к увеличению рисков, связанных с торговлей людьми в Украине. Мы также видим многочисленные случаи торговли людьми и принудительного труда – и даже рабства – в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, которые находятся вне контроля украинского правительства.

Май 2017, Прокуратура Черкасской области Украины: Прокуратурой Черкасской области совместно с Главным управлением Национальной полиции в Черкасской области разоблачена жительница одного из сел области, которая пыталась продать своего новорожденного ребенка за денежные средства в сумме 30000 гривен.

Июль 2017, ВВС Украина: 16-летнюю девушку, которая приехала в Киев работать няней, заперли в квартире и вынуждали заниматься проституцией. Об этом сообщила Патрульная полиция в своем Facebook.

Единый государственный реестр судебных решений. В 2013 г., ЛИЦО_8, находясь в г. Харькове, намереваясь использовать наемный труд несовершеннолетних с целью получения прибыли при выполнении строительных работ, дал объявление в газете «Премьер» с рекламой по выполнению строительных работ и указал свой контактный телефон.

31.10.2013 года около в 08:00 ч. утра обвиняемый ЛИЦО_8 встретился в г. Харькове возле станции метро «Холодная гора» с потерпевшим ЛИЦО_4, после чего они вместе приехали на место выполнения строительных работ, где начали разбирать старое здание.

При этом обвиняемый ЛИЦО_8 не обеспечил потерпевшего Лицо_4 индивидуальными средствами защиты, не оплатил в этот день ему труд и оставил около в 15:00 ч. в этот же день самого разбирать здание, в результате чего произошел обвал потолка, после чего при неконтролируемом обрушении потолка и стены здания завалило потерпевшего Лицо_4, который получил телесные повреждения в виде тяжелой осложненной спинальной травмы: компрессионно-взрывного перелома 2-го поясничного позвонка, забоя спинного мозга, кровоизлияния в спинной мозг, нижнего глубокого парапареза, нарушение функций тазовых органов, согласно заключению судебно-медицинской экспертизы относятся к тяжким телесным повреждениям по критерию опасности для жизни.

Единый государственный реестр судебных решений. ЛИЦО_1 действуя умышленно, пренебрегая требованиям Кодекса законов о труде Украины, с июня 2012 года по 12.08.2013 года, принял на работу несовершеннолетнего ЛИЦО_2, без прохождения последним медицинского осмотра, и допустил его к выполнению работы автомойщика по графику работы пять рабочих дней в неделю со среды по воскресенье с 08 до 20 часов ежедневно, без перерыва на обед, без заключения с ним в письменной форме предусмотренного законом трудового договора с последующей регистрацией в государственной службе занятости, и в течение 5 рабочих дней не оформил и не выдал трудовую книжку, не предоставил ежегодный отпуск полной продолжительности до наступления шестимесячного срока непрерывной работы на предприятии.

ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД

Долговая кабала, торговля людьми или другие формы принуждения, которые не позволяют рабочим свободно покинуть работу

В одном из основоположных актов в сфере прав человека – Всеобщей декларации прав человека в статье 23 провозглашается право каждого человека на труд, на свободный выбор работы¹. В Конституции Украины дублируется эта же норма, но принцип свободы раскрыт шире. Так, Основной Закон закрепляет в статье 43 право каждого на труд, что включает возможность зарабатывать себе на жизнь трудом, который он свободно избирает или на который свободно соглашается. В противовес права на свободу труда есть положение о запрете принудительного труда, а поэтому часть 3 этой же статьи гласит «Использование принудительного труда запрещается. Не считается принудительным трудом военная или альтернативная (невоенная) служба, а также работа или служба, выполняемая лицом по договору или иному решению суда либо в соответствии с законами о военном и о чрезвычайном положении²».

Украина является участницей Международной Организации Труда (далее – МОТ), ратифицировав акты МОТ, которые содержат определение понятия «принудительный или обязательный труд». В Конвенции МОТ «Относительно принудительного или обязательного труда» № 29 «принудительный или обязательный труд означает всякую работу или службу, требуемую от какого-либо лица под угрозой какого-либо наказания, для которой это лицо не предложило добровольно своих услуг»³, а в Конвенции об упразднении принудительного труда № 105 указано, что:

а) в качестве средства политического воздействия или воспитания или в качестве меры наказания за наличие или выражение политических взглядов или идеологических убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе;

б) в качестве метода мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития;

с) в качестве средства поддержания трудовой дисциплины;

д) в качестве средства наказания за участие в забастовках;

е) в качестве меры дискриминации по признакам расовой, социальной национальной принадлежности или вероисповедания⁴.

В трудовом законодательстве Украины, в Кодексе Законов о труде Украины, есть нормы, которые непрямо указывают на запрет принудительного труда. Так, в статье 31 Кодекса Законов о труде Украины собственник или уполномоченный им орган не вправе требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором⁵.

Пленум Верховного Суда Украины в постановлении №9 «О применении Конституции Украины при осуществлении правосудия» от 1 ноября 1996 года предоставил разъяснения относительно содержания нормы статьи 43 Конституции о запрете принудительного труда. Было высказано мнение, что не могут применяться как противоречащие Конституции правила статей 32, 33, 34 КЗоТ, ведомственных положений или уставов о дисциплине и т.п., предусматривающие возможность временного перевода работника без его согласия на другую работу в порядке дисциплинарного взыскания, в случае производственной необходимости или простоя, а также возможность выполнения им работы, не предусмотренной трудовым договором.⁶

В Уголовном кодексе Украины есть статьи, которые предусматривают уголовную ответственность за торговлю людьми с целью эксплуатации, в т.ч. и принудительного труда (ст.149), а также статья о принуждении к выполнению работы, не обусловленной трудовым соглашением (173).

Также в 2015 году Кабинетом Министров Украины была одобрена Концепция Государственной социальной программы противодействия торговли людьми на период до 2020 года. Принятие такой программы предполагает изучение и пути решения проблем трудовой повинности⁷.

Законом о внесении изменений к Закону «О высшем образовании» от 06.10.2016р. была упразднена норма, касающаяся обязательной отработки для выпускников вузов, которые учились на бюджете. «Выпускники высших учебных заведений свободны в выборе места работы, кроме случаев, предусмотренных этим Законом. Высшие учебные заведения не обязаны осуществлять трудоустройство выпускников»⁸.

Независимым аналитическим центром CEDOS был введен проект Profrights, который представляет собой базу данных о нарушении прав преподавателей и студентов в высших учебных заведениях. В 2016 г. было зафиксировано 12 случаев принудительного труда студентов

в общежитиях. Под угрозой выселения с общежития студентов привлекали к работам, связанным с уборкой или ремонтом⁹.

Торговля людьми

Министр внутренних дел объявил 2017 годом борьбы с торговлей людьми.

Из-за нестабильной политической ситуации в стране стали частыми нарушения прав человека в сфере труда на территориях проведения антитеррорестической операции.

По данным Международной организации миграции (далее – МОМ) в Украине количество жертв торговли людьми, обратившихся в МОМ, составляет 1231 пострадавших за 2015-1016г. Среди тех, которые получили помощь, в МОМ в январе-июне 2016 р., подверглись трудовой эксплуатации (93% в сравнении с 91% у 2015 та 2014 годах, 89% у 2013 р.). Основными отраслями этого виду эксплуатации были производство, строительство и сельское хозяйство¹⁰.

В отчете Государственного департамента США о торговле людьми в мире в 2016 году Украину поместили во вторую группу как «страну происхождения, транзита и назначения для мужчин, женщин и детей, которые подвергаются принудительному труду и сексуальной эксплуатации»¹¹. Количество случаев торговли людьми и рабства в Украине участились. Специалисты МОМ отмечают, что внутренне перемещенные лица (ВПО) является целевой группой для недобросовестных посредников, которые предлагают услуги по вопросам трудоустройства¹¹.

Как говорилось выше, не считается принудительным трудом работа или служба, выполняемая лицом по договору или иному решению суда, но очевидным нарушением прав человека есть создание трудовых лагерей на территориях, не подконтрольных украинскому законодательству.

По данным немецкой радиостанции Deutschlandfunk, обнародованным в эфире 2017 года, тысячи заключенных в так называемых «ДНР/ЛНР» принуждаются в этих лагерях к бесплатному труду. Группа правозащитников, которая мониторит ситуацию в самопровозглашенных республиках и на которую ссылается Deutschlandfunk, указывает, что доходы от принудительного труда в таких лагерях составляют до 500 тысяч евро на месяц. Эти средства используются для финансирования сепаратистов на Донбассе»¹².

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Декабрь 2012, Poltava to news: ПНТУ им. Ю. Кондратюка студенты убирают мусор за строителями, которые ремонтируют туалеты в общежитии №2.

Dniprograd: Студенты днепровских общежитий взбунтовались против администрации, которая заставляет к бесплатному труду.

Июль 2017, TSN: Бойовики заставляют тысячи людей работать у трудовых лагерях на Донбасе

Июнь 2016, ternopilunian: В Тернопольской области открыли дело против руководителей, которые заставляли работников работать бесплатно Работников обувной фабрики принуждали работать у законный выходной – по субботам, но деньги не платили.

ОХРАНА ТРУДА И БЕЗОПАСНОСТЬ

Небезопасные или вредные условия труда, которые подвергают работников риску несчастных случаев на производстве или профессиональным заболеваниям

Условия реализации	
Соответствующие законы	<ul style="list-style-type: none">• Конституция Украины, 1996 г.• Уголовный кодекс, 2001 г.• Кодекс законов о труде, 1971 г.• Закон «Про охрану труда», 1992 г.• Закон «Про пенсионное обеспечение», 1991 г.• Закон «Про всеобщее государственное социальное страхование», 1999 г.
Ведомства, ответственные за исполнение	<ul style="list-style-type: none">• Государственная служба Украины по вопросам труда – Департамент по вопросам труда; Управление инспекционной деятельности
Местные НПО, занимающиеся данной проблемой	<ul style="list-style-type: none">• Профсоюзы; службы охраны труда на предприятиях

Особенности реализации

- Конституция Украины устанавливает, что каждый имеет право на надлежащие, безопасные и здоровые условия труда. Согласно Кодексу законов о труде обеспечение безопасных и невредных условий труда поручается собственнику или уполномоченному им органу. Однако, по вышеуказанному Кодексу обязанность проинформировать работника об условиях труда возлагается уже после заключения трудового договора. Помимо Закона Украины «Про охрану труда», безопасность на рабочем месте регулируют закон «Про обеспечение санитарного и эпидемического благополучия населения», а также многочисленные подзаконные нормативно-правовые акты. Так, существует перечень профессий и производств, работники которых обязаны проходить профилактические медицинские осмотры за счет работодателя.

- Законодательство предусматривает обязанность работодателя приобрести и (в случае преждевременного изнашивания) заменить средства индивидуальной защиты (специальная одежда, обувь) за свой счёт, бесплатно предоставить их работникам. Работники, занятые на работах с тяжёлыми и вредными условиями труда бесплатно обеспечиваются смывающими, обеззараживающими средствами, лечебно-профилактическим питанием, молоком или равноценными пищевыми продуктами, газированной солёной водой, имеют право на оплачиваемые перерывы санитарно-оздоровительного назначения, сокращение длительности рабочего времени, дополнительный оплачиваемый отпуск, льготную пенсию, оплату труда в повышенном размере и другие льготы и компенсации, которые предоставляются в предусмотренном законодательством порядке. На тяжёлых работах, работах с вредными или опасными условиями труда, а также на подземных работах запрещается работа женщин и несовершеннолетних. Несмотря на то, что законы и подзаконные акты предусматривают производственную безопасность и стандарты здоровья работников, работодатели часто игнорировали их из-за отсутствия механизмов принудительной реализации и неспособности правительства привлечь к ответственности работодателей за небезопасные условия труда.

- Шахтёры, особенно в нелегальном угольном бизнесе, сталкивались с серьёзными проблемами со здоровьем и безопасностью труда. С января по сентябрь 2014 года было зафиксировано 77 смертей шахтёров на рабочем месте, что на 5 процентов больше, чем за

такой же период в 2013 году. Также с января по сентябрь 1771 шахтёр получил производственные травмы, что почти на 31 процент меньше, чем было получено за такой же период в 2013 году. С начала года до сентября общее число производственных травм независимо от вида занятости составляло 4891, что на 27 процентов меньше, чем за первые девять месяцев в 2013 году. Общее число производственных смертей с января по октябрь 2014 года составило 422 лица, что на 2,2 процента меньше, чем за такой же период в 2013 году. Работники сталкивались с небезопасными условиями труда в зонах конфликта в Донецкой и Луганской областях.

- Потерпевшим на производстве (членам их семей) возмещается полученный ущерб. Состоянием на 01.04.2017 года рабочими органами исполнительной дирекции Фонда социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных болезней Украины совершается начисление ежемесячных страховых выплат 209,7 тыс. потерпевшим (членам их семей). Эта цифра сравнительно с первым кварталом 2016 года уменьшилась на 8,9 тыс. лиц, то есть на 4,1 процента. Такое уменьшение количества лиц, которые получают страховые выплаты, обусловлено тем, что часть территории Украины в данный момент находится во временной оккупации, что не позволяет Фонду выполнять в полной мере свои функции на территории, которая не контролируется украинской властью.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

(В Едином государственном реестре судебных решений 117778 судебных актов со ссылкой на Закон Украины «Об охране труда», мониторинг этих дел будет проведен отдельно)

Июль 2017 г., Сайт города Тернополя: Младшая медицинская сестра Тернопольского Областного противотуберкулёзного диспансера заболела туберкулёзом. Сотрудница фактически использовала респиратор от 4 дней до 1 месяца, вместо положенных 8 часов, а в здании диспансера отсутствовали механические системы вентиляции, предусмотренные соответствующими стандартами.

Июнь 2017 г., Радио Свобода: В результате обвала породы на шахте погиб шахтёр. Отработав ночную смену, мужчина остался работать вторую смену подряд, что запрещается техникой безопас-

ности. Глава криворожской организации Независимого профсоюза горняков сообщил, что практика работы шахтёров в две смены достаточно распространена.

Из доклада Уполномоченного по правам человека за 2016 г.

- При осуществлении мониторинга состояния соблюдения принципа равенства и недискриминации в сети Facebook было обнаружено публикацию генерального директора КП «Киевпастранс» по внедрению для водителей старше 51 года, работающих на указанном коммунальном предприятии, обязательного прохождения медицинских осмотров раз в 6 месяцев. Вместе с тем нормами Положения о медицинском осмотре кандидатов в водители и водителей транспортных средств, утвержденного совместным приказом Министерства здравоохранения и Министерства внутренних дел от 31.01.2013 № 65/80, предусмотрено, что водители, которые выполняют работы по перевозке пассажиров и грузов, подлежащих периодическому медицинскому осмотру один раз в год. При этом указанным Положением не предусмотрено дифференциации водителей общественного транспорта по возрасту и не установлен отдельный порядок прохождения периодических медицинских осмотров для водителей старше 51 года. Учитывая указанное, Уполномоченным по данному факту было открыто производство, в рамках которого к руководству КП «Киевпастранс» был направлен запрос, в котором отмечено недопустимость установления неодинаковых требований к водителям в зависимости от их возраста. В результате реагирования Уполномоченного КП «Киевпастранс» отменило отдельный порядок прохождения периодических медицинских осмотров для водителей старше 51 года.

- В июня 2016 года поступило обращение от жительницы г. Полтава Надежды Ш., которая в результате ДТП с участием трактора с дорожной косилкой в 2002 году потеряла обе ноги и стала инвалидом I группы. Согласно решению местного суда от 14 сентября 2007 виновным в увечье заявителя признано тракториста. Поскольку этот тракторист находился в трудовых отношениях с ГП «Полтавский облавтодор», а трактор был собственностью этого предприятия, то в соответствии с решением апелляционного суда Полтавской области от 23 декабря 2011 сумму причиненного материального ущерба в сумме 98515 грн. взыскано с ГП «Полтавский облавтодор». Этим же решением суда обязано ответчика ежемесячно и бессрочно, начиная с 1 января 2012 года, возмещать заявительницы денежные средства в сумме 2791 грн., что составляет разницу между утраченной зара-

ботной платой и размером полученной ней пенсии с последующей индексацией этой суммы. Основанием обращения Надежды Ш. к Уполномоченному стала задолженность упомянутого предприятия за 6 месяцев. Поскольку Надежда Ш. является инвалидом 1 группы, не может самостоятельно передвигаться и обслуживать себя, требует постоянной посторонней помощи, неполучение ежемесячно присужденных судом средств существенно влияет как на состояние её здоровья, так и на условия проживания. В ответ на запрос Уполномоченного ГП «Полтавский облавтодор» уже в августе 2016 сообщило, что все средства, которые задолжало предприятие, 26 июля 2016 перечислены на счет заявителя. Также предприятие сообщило, что с целью недопущения возникновения задолженности перед Надеждой Ш. приняты соответствующие меры контроля и указано филиала «Горбинскийрайавтодор» на первоочередность таких платежей

- 2016 г. к Омбудсману поступило 1,5 тыс. сообщений (что на 36% больше чем в 2015 году) о нарушении трудовых прав человека. Мониторинг Уполномоченного по обращениям граждан, государственный и общественный контроль за соблюдением законодательства о труде свидетельствуют о прогрессирующей тенденции снижения уровня защищенности труда, массовые нарушения права человека на труд, надлежащую заработную плату, других трудовых прав, гарантированных статьями 43–45 Конституции Украины, законами Украина и международными актами.

- По информации Государственной службы статистики Украины, в течение 2016 году объем невыплаченной заработной платы колебался в пределах 1849 млн – 2093 млн. грн. и на 1 января 2017 составил 1791100000. гривен.

- По состоянию на 1 января 2017 г. задолженность на экономически активных предприятиях составила 1118200000 гривен (62,4% общей суммы долга). Среди регионов лидерами по невыплате заработной платы второй год подряд является Луганская (23%), Донецкая (14,7%), Харьковская (12,9%), Днепропетровская (8%), Киевская области (6,8%).

- В течение 2016 государственными инспекторами по труду было проведено 2210 проверок на 1466 предприятиях-должниках, которые имели задолженность по выплате заработной платы в сумме 1 млрд 804 млн 739 тыс. грн. По требованиям государственных инспекторов по труду предприятия-должники погасили задолженность по выплате заработной платы на сумму 844 млн 103 тыс. грн, то есть предприятия полностью или частично рассчитались с 145 тыс. 638 работниками. По

результатам проверок предприятий-должников составлено и передано в суд 819 протоколов об административных правонарушениях, вынесено 262 постановления за невыполнение требований государственных инспекторов по труду, внесены 462 представления руководителям и владельцам предприятий по привлечению должностных лиц к дисциплинарной ответственности, материалы 656 проверок переданы в правоохранительные органы. Вынесено 813 постановлений в соответствии со статьей 265 Кодекса законов о труде Украины о наложении финансовых санкций в сумме 3 млн 539 тыс 706 грн.

- Занятость в неформальном секторе экономики характеризуется полным игнорированием законодательства о труде и конституционных прав человека, о чем свидетельствуют производства по обращениям граждан. Например, при производстве по обращению Ивана С. о нарушении права на надлежащее расследование несчастного случая, произошедшего с ним во время работы в Городищенском районном коммунальном специализированном лесохозяйственном предприятии «Городищерайкомунлис», не установлено документов, подтверждающих факт его нахождения в трудовых отношениях с названным предприятием с 2011 по 2015 год. При таких обстоятельствах отсутствуют правовые основания для обязательства руководства предприятия к проведению расследования несчастного случая, произошедшего с заявителем. В то же время по результатам производства Уполномоченного по факту совершения уголовного правонарушения, предусмотренного частью первой ст. 172 Уголовного кодекса Украины (нарушение требований законодательства о труде) и частью первой ст. 271 УК (нарушение требований законодательства об охране труда), прокуратурой области открыто уголовное производство и производится досудебное расследование. Светлана К. в течение 15 лет подряд выполняла работу уборщицы у физического лица-предпринимателя (ФЛП) без официального оформления трудовых отношений и официальной выплаты предпринимателем заработной платы, в связи с чем была лишена права на надлежащее пенсионное обеспечение, поскольку отчисления с заработной платы, которую она получала в «конверте», в фонд социального страхования не осуществлялись. Приведенное свидетельствует о том, что граждане, занятые в сфере неформальной и теневой занятости, лишены социальных прав, определенных Конституцией Украины и Кодексом законов о труде Украины, в частности, права на пособие по временной нетрудоспособности, оплачиваемый отпуск, охрану труда, социальную защиту в случае наступления несчастного случая на производстве, профессионального заболевания и т.п., а в будущем – на надлежащее пенсионное обеспечение.

- В 2016 году Национальной службой посредничества и примирения (далее – НСПП) было зарегистрировано 187 коллективных трудовых споров, непосредственными участниками которых стали 2,1 млн работников и 11466 субъектов хозяйствования. В этих спорах с наемными работниками было выдвинуто 399 требований, из которых 282 (70,7%) касались: нарушение сроков выплаты заработной платы; условий оплаты труда, порядка увольнения и трудоустройства; вопросам охраны и безопасности труда. Состоялось 4 забастовки, связанные с частичным или полным прекращением работы, и 139 акций социального протеста. Повышенным уровнем конфликтности отличались предприятия, учреждения и организации бюджетной сферы (122 случая), сферы жилищно-коммунального хозяйства (106), строительной отрасли (93), транспорта (78), машиностроительного комплекса (54).

УСЛОВИЯ ТРУДА

Степень занятости, заработная плата, продолжительность рабочего дня и социальное обеспечение

Условия реализации	
Минимальная заработная плата	3200 украинских гривен (124 доллара США) (2017 г.)
Соответствующие законы	Конституция Украины, 1996 г. Кодекс законов о труде, 1971 г. Закон «Про пенсионное обеспечение», 1991 г. Закон «Про общеобязательное государственное пенсионное страхование», 2003 г. Закон «Про общеобязательное государственное социальное страхование», 1999 г. Закон «Про общеобязательное государственное социальное страхование в случае безработицы», 2000 г. Закон «Про основы социальной защиты ветеранов труда и других граждан пожилого возраста в Украине», 1993 г.
Ведомства, ответственные за исполнение	Министерство социальной политики Украины Государственная служба Украины по вопросам труда Пенсионный фонд Украины
Местные НПО, занимающиеся данной проблемой	Профсоюзы

Условия труда: Национальное законодательство		
	Украина	Международные стандарты
Стандартная рабочая неделя	40	48
Ставка оплаты сверхурочной работы	2х	1.25х
Оплачиваемый отпуск, в год	24 дня	Не менее 3 недели
Максимум рабочих часов в день	При шестидневной рабочей неделе – не более 7 часов; при пятидневной – устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка	10
Максимум рабочих часов в неделю	40	48
Непрерывный еженедельный отдых	42 часа каждые 7 дней	24 часа каждые 7 дней

Особенности реализации

- Конституция Украины гарантирует каждому право на труд, работающим – право на отдых и право на забастовку для защиты своих экономических и социальных интересов. Кодекс законов о труде был принят в 1971 году. Несмотря на то, что почти 80% текста было изменено, Кодекс до сих пор содержит принципы, унаследованные из советской эпохи. Дополнительные законы были приняты для решения вопросов охраны труда, заработной платы, отпусков, коллективных договоров, трудоустройства украинских и иностранных граждан, но замена Кодекса законов о труде необходима, чтобы украинское трудовое законодательство могло адаптироваться к потребностям рыночной экономики.

- Согласно Глобальному индексу прав Международной конфедерации профсоюзов (МКП) 2017 года, который отражает условия труда в 139 странах по шкале от 1 (самые благоприятные для работы страны) до 5 (гарантии реализации прав отсутствуют), Украина вошла в список стран, отмеченных индексом 5. Проблема в том, что в Украине нет независимого профсоюзного движения, которое могло бы реально защитить права работников. В сравнении со многими европей-

скими странами украинский Кодекс законов о труде обеспечивает работников многими правами, хотя и не всегда гарантирует их реализацию.

- **Заработная плата**

Экономические, правовые и организационные основы оплаты труда регулируются Кодексом законов о труде и Законом «Про оплате труда». Минимальная заработная плата в месячном и почасовом размере ежегодно устанавливается Законом «Про государственный бюджет». С 1 января 2017 года минимальная заработная плата составляет 3200 гривен (около 124 долларов США). В рейтинге стран с наивысшей минимальной заработной платой Украина занимает 71 место из 197 стран.

- По словам Министра социальной политики, правительство утвердило обновлённый перечень продуктов питания, других товаров и услуг для определения реального прожиточного минимума. Подсчёт стоимости этих составляющих и определил стоимость жизни в 2017 году – 3200 гривен. По данным сайта Numbeo, средняя стоимость проживания в Киеве на одного человека, основанная на отзывах 430 человек, составляет 7400 гривен.

- Поскольку минимальная заработная плата в 2017 году почти в два раза возросла по сравнению с 2016 годом, многие предприятия столкнулись с проблемой дефицита средств на оплату труда. В результате, людей часто увольняют или переводят на неполный рабочий день. В 2017 году планировалось увольнять 220 000 работников в секторах здравоохранения и образования.

- Государственная служба Украины по вопросам труда обязана проводить еженедельный мониторинг соблюдения законодательства о труде в части установления минимальной заработной платы. За период с 01.01.2017 по 13.07.2017 в ходе проверок выявлены нарушения законодательства о соблюдении минимального размера заработной платы относительно 89 работников. По данным еженедельного мониторинга, который проводит Государственная служба Украины по вопросам труда, состоянием на 26 июня 2017 года общая сумма внебюджетной задолженности по выплате заработной платы составляла 1 746,6 млн гривен. Долги работникам экономически активных предприятий составляли 57,7% от общей задолженности по заработной плате, из них – 271,7 млн гривен или 27,0% – на предприятиях государственной формы собственности.

- **Рабочее время**

Максимум рабочих часов не может превышать 40 часов в неделю, за исключением ненормированного рабочего дня (недели), который устанавливается для определённых категорий работников. Украинское законодательство устанавливает следующие варианты распределения рабочего времени: 1) стандартное распределение времени, когда сверхурочная работа оплачивается в двойном размере и работникам предоставляется отпуск продолжительностью 24 календарных дня в году; и 2) ненормированный рабочий день, который может быть установлен для тех, чьё рабочее время нельзя заранее определить; таким работникам обеспечивается отпуск продолжительностью 24 календарных дня и дополнительные выходные до семи рабочих дней.

- Работникам предоставляется перерыв для отдыха и приёма пищи продолжительностью не более двух часов. Перерыв не включается в рабочее время. Перерыв для отдыха и приёма пищи должен предоставляться, как правило, через четыре часа после начала работы.

- Законодательство требует согласия работника на сверхурочную работу, а также согласие местной профсоюзной организации, и устанавливает временные ограничения сверхурочной работы. Уполномоченные органы власти не всегда эффективно обеспечивают соблюдение установленных периодов отдыха, максимальных часов работы и работы сверхурочно.

- Действующий Кодекс законов о труде не допускает заключение трудовых договоров, предусматривающих работу из дома или гибкий график работы. Для людей в сфере СМИ или IT, такой вид работы является нормой. В результате, работникам приходится заключать дополнительные договора, лишаящие их многих социальных гарантий, таких как оплачиваемый отпуск или отпуск по болезни.

- **Социальная безопасность**

Согласно Конституции Украины каждому гражданину обеспечивается право на социальную защиту, что предусматривает обеспечение в случае полной, частичной или временной потери работоспособности, потери кормильца, безработицы, в старости, в других случаях, предусмотренных законодательством. Система социального обеспечения в Украине финансируется за счёт взносов на социальное страхование, а также государственного и местных бюджетов. Было создано четыре фонда социального страхования: Пенсионный фонд,

Фонд страхования по безработице, Фонд социального страхования по временной утрате трудоспособности, Фонд социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний Украины.

- Конституция также устанавливает, что пенсии и другие виды социальных выплат и помощи, которые являются основным источником существования, должны обеспечивать уровень жизни, не ниже прожиточного минимума, установленного законом. С января по май 2017 года прожиточный минимум в Украине составлял 1544 гривны (60 долларов США), с мая он вырос до 1624 гривен (63 доллара США). Однако, министр социальной политики заявил, что реальная стоимость жизни для украинцев почти в два раза выше. Это означает, что установленного прожиточного минимума не достаточно даже на самые основные продукты питания и услуги.

- Учитывая, что средняя заработная плата растёт с каждым годом, пенсии также необходимо «модернизировать». Последний раз, когда размер пенсий пересматривался, был в 2012 году. За это время средняя заработная плата в Украине увеличилась в два раза, в результате чего миллионы украинцев получают пенсию ниже прожиточного минимума. Если взять за основу уровень социального обеспечения украинцев в 2014 году, объясняют экономисты, то по сегодняшним ценам пенсия должна быть не ниже 1800 долларов США. Таким образом, с 2014 года цены выросли как минимум на 80%, а социальные стандарты – всего на 31%.

- **Занятость**

Уровень теневой экономики в январе – сентябре 2016 года составил 35% от официального ВВП. Как сообщает Министерство экономического развития и торговли, это на 5 процентных пунктов меньше по сравнению с показателем соответствующего периода 2015 года.

- Более половины неформально занятых наблюдается среди сельского населения, где неформальный сектор является преобладающим местом работы для каждого второго работника. В то же время, количество лиц, которые с 01.01.2016 по 18.06.2016 заявили о потребности трудоустроиться, составляет 129,1 тыс. лиц. Из них обратились непосредственно в центры занятости – 57,7 тыс. лиц, из которых трудоустроено 16,9 тыс. лиц, прошли профобразование – 4,3 тыс. лиц и приняли участие в общественных работах – 6,2 тыс. лиц.

- Имеет место дисбаланс между спросом и предложением рабочей силы: сегодня на рынке труда наиболее востребованными являются представители рабочих профессий – газосварщики, водители, электрики, монтажники, слесари, подсобные работники, в то время как среди безработных значительную часть составляют специалисты с высшим образованием, в частности, экономисты, юристы, финансисты.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

(Дополнительная и более показательная информация может быть собрана при проведении мониторинга судебных решений)

- **Август 2017 г., Общественное радио:** Горняки шахты им. Капустина в Лисичанске отказались работать и требуют выплаты задолженности по заработной плате за 3 месяца.

- **Июль 2017 г., Finance.UA:** Государственная фискальная служба при проведении проверки субъектов хозяйствования, которые выплачивали заработную плату и другие доходы физическим лицам, выявила нарушения налогового законодательства у 61,7% плательщиков. Кроме того, Фискальная служба за первое полугодие 2017 года выявила 900 работников, которые работали без соответствующего официального оформления.

ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

Влияние компаний на окружающую среду, сказывающееся на здоровье или жизнедеятельности местных сообществ

Условия ведения деятельности	
Доля населения с доступом к благоустроенным источникам воды	
Индекс экологической эффективности	95 (2016 г.)
Индекс продовольственной безопасности	
Соответствующее законодательство	Конституция Украины, 1996 Закон Украины «Об охране окружающей природной среды», 1991 Водный кодекс Украины Закон Украины «Об охране атмосферного воздуха», 1992

Условия ведения деятельности	
Ответственные органы власти	Министерство экологии и природных ресурсов Украины Министерство охраны здоровья Украины Государственная экологическая инспекция Украины
Местные НПО, занимающиеся данной проблемой	Всеукраинская Экологическая Лига Национальный экологический центр Украины

Страновой контекст

Информация в этом разделе собрана из общедоступных источников и в ходе консультаций с заинтересованными сторонами.

Конституция Украины предусматривает, что обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы – катастрофы планетарного масштаба, сохранение генофонда Украинского народа является обязанностью государства. При этом каждый имеет право на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду и на возмещение причиненного нарушением этого права вреда. Каждому гарантируется право свободного доступа к информации о состоянии окружающей среды, о качестве пищевых продуктов и предметов быта, а также право на ее распространение. Такая информация никем не может быть засекречена.

Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция) ратифицирована Украиной в 1999 году, вступила в силу в 2001 году. Кроме того, в 2016 году Украина ратифицировала Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей.

К 2016 году Украина занимает 95 место из 178 стран в рейтинге Индекса экологической эффективности с общим количеством баллов 49,01 и в целом позитивной десятилетней тенденцией. В то же время, в Украине есть значительные экологические проблемы, связанные, в основном с выбросами опасных и ядовитых веществ в землю, воду и атмосферу. Среди таких проблем можно назвать следующие: чрезмерное загрязнение воздуха, особенно в промышленных районах,

особенно, деградация плодородных почв, исчезновение отдельных видов растений и животных, загрязнение акватории Черного моря, поверхностных вод, загрязнение и подъем уровня грунтовых вод в городах и на орошаемых землях.

Также Украина все еще испытывает последствия катастрофы на Чернобыльской АЭС, произошедшей в 1986 году. В результате Чернобыльской аварии вокруг станции была установлена 30-километровая зона отчуждения, население этой территории было эвакуировано. Зона отчуждения и зона безусловного (обязательного) отселения относятся к категории радиационно-опасных земель и представляют собой загрязненную радионуклидами (основные из них ^{137}Cs , ^{90}Sr , ^{241}Am , изотопы Pu) территорию. Результаты радиоэкологического мониторинга зоны отчуждения подтверждают загрязнение практически всех составляющих окружающей среды. За счет процессов перераспределения и миграции радионуклидов, задепонированных после аварии в захоронениях, ландшафтах, замкнутых водоемах, отдельных объектах происходит процесс формирования вторичных источников, доступных для «потребления» за пределами зоны отчуждения, что делает их потенциально опасными. По состоянию на конец 2015 года, в хранилищах жидких радиоактивных отходов накоплено 13 519,70 м³ кубового остатка; 4 082,36 м³ отработанных ионообменных смол; 2 293,38 м³ пульпы перлита; 145,314 м³ радиоактивно загрязненной маслостопливной смеси. Общий объем накопленных жидких радиоактивных отходов на ЧАЭС составляет 20 040,754 м³. Во временном хранилище твердых высокоактивных радиоактивных отходов размещено 3,793 м³ высокоактивных отходов. Общий объем накопленных радиоактивных отходов составляет 4,123 м³, общей активностью 8,59 Тбк.

Кроме того, новые экологические проблемы связаны с агрессией Российской Федерации и ее последствиями. Так, отдельные районы Донецкой и Луганской областей находятся на грани экологической катастрофы. Как заявил Президент Украины, поддерживаемые Россией террористы затопили много шахт в этом районе, что вызвало отравление питьевой воды, почвы, флоры, фауны в регионе. Донбасс стал базой для российских и пророссийских террористов. В результате атмосфера загрязнена взрывающимися боеприпасами и утечками из химических и других предприятий. Негативные последствия для окружающей среды испытывает временно оккупированная АР Крым,

прежде всего, относительно нехватки и загрязнения поверхностных вод, загрязнения и повышения концентрации солей грунтовых вод. До оккупации Украина обеспечивала до 85% потребностей Крыма в пресной воде через Северо-Крымский канал, соединяющий главное русло Днепра с полуостровом.

Неэффективное использование природных ресурсов в Украине, энергетически-сырьевая специализация экономики и устаревшая технологическая база приводят к высоким показателям образования и накопления отходов. По состоянию на 2015 год в Украине образовалось более 312 млн. тонн отходов, из которых 587 тыс. являются опасными. Всего в Украине накоплено более 12 млн. тонн отходов I–III класса опасности. Так, всего в Украине функционирует 931 объект, на которых хранится или используется в производственной деятельности 308,07 тыс. тонн опасных химических веществ, в том числе 4,08 тыс. тонн хлора, 202,66 тыс. тонн аммиака и 101, 33 тыс. тонн других опасных химических веществ. В зонах возможного химического загрязнения от этих объектов проживает 10244000. Человек (25% населения страны). Наибольшее количество опасных химических веществ сосредоточено в восточных областях Украины, а именно: Донецкая – 149 объектов; Днепропетровская – 108 объектов; Харьковская – 80 объектов. Одновременно в Украине 6148 полигонов для отходов, из которых паспортизовано только 2 600. Площадь свалок и полигонов составляет 7% от всей территории государства и является большей чем площадь объектов природно-заповедного фонда. В Украине 32 984 несанкционированных свалок.

В Украине продолжается накопление различного рода отходов. Общий объем отходов в настоящее время составляет более в 35 млрд. Тонн. Подавляющее большинство (более 75%) составляют промышленные отходы. Наибольшее количество отходов образуется на предприятиях горно-металлургической, химической промышленности и энергетики. Почти 85% от общих объемов промышленных отходов составляют отходы первичного горного и обогатительного цикла, которые были накоплены в виде терриконов, отвалов и шлакохранилищ. Высокая концентрация их наблюдается в горнодобывающих бассейнах: Донецком, Криворожском, Львовско-Волинском и частично в других регионах. Площадь, которую они занимают, составляет более 160–165 тыс. га. Только в горно-металлургической отрасли общий объем образования отходов достигает примерно 100–120 млн.

тонн в год. Уровень переработки отходов горно-металлургической отрасли достигает 35–40%, железосодержащих шлаков – до 100%, при том, что общий уровень переработки отходов по Украине составляет 14–15%. Подавляющая часть опасных отходов образуется на горно-металлургических предприятиях Донецкой, Запорожской и Днепропетровской областей.

Всего в Украине насчитывается более 1,1 тыс. водохранилищ, 28 тыс. прудов, 7 больших каналов и 10 больших водоотводов в бассейнах Днепра, Днестра, Дуная, Северского Донца, Южного и Западного Буга, а также малых рек Приазовья и Причерноморья. Наиболее обеспечены ресурсами местного стока западные области Украины, где на 1 км² территории приходится от 200 до 600 тыс. м³, а на одного жителя – от 2 до 7 тыс. м³. К наименее обеспеченным ресурсами поверхностных вод относятся Херсонская, Донецкая, Днепропетровская и Запорожская области – от 0,1 до 0,3 тыс. м³ воды. Основная часть водных ресурсов сосредоточена в Днепре с его притоками, общий сток которого составляет в среднем по водности год 53,9 км³.

За последние 20 лет площадь зеленых насаждений в населенных пунктах Украины сократилась на 43%. Основными причинами являются несанкционированное строительство и большое количество старых деревьев, которые исчерпали свой технологический возраст и подлежат вырубке. Новые насаждения не компенсируют потери, ведь саженцы для них нередко берутся из леса и они не приживаются в городах.

Степень загрязненности воздуха остается промышленных центров и крупных городов в Украине остается стабильно высокой.

Кабинет министров Украины определил перечень наиболее распространенных и опасных загрязняющих веществ, выбросы которых в атмосферный воздух подлежат регулированию. Как наиболее распространенные загрязняющие вещества в этом перечне определены оксиды азота, бензапирен, диоксид и другие соединения серы, оксид углерода, озон, вещества в виде взвешенных твердых частиц (микрочастицы и волокна), свинец и его соединения, формальдегид; как опасные – металлы и их соединения, органические амины, летучие органические соединения, устойчивые органические соединения, хлор, бром и их соединения, фтор и его соединения, цианиды, фреоны, арсен и его соединения.

В 2014 году выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных и передвижных источников составляли 5186,6 тыс. тонн. Основными загрязнителями атмосферного воздуха остаются предприятия черной металлургии, тепловой энергетики, угольной, нефтегазодобывающей, цементной промышленности, выбросы загрязняющих веществ которых составляют почти 90% от общего объема выбросов в атмосферный воздух в Украине.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Июнь 2015, Медиа-группа ОБЪЕКТИВ: Экологическая катастрофа. Реку Роганку отравляют промышленные стоки. Участок реки Роганка от поселка Малая Рогань и до села Зеленый Колодец, это около 7-ми километров, – приобрел молочный цвет и специфический запах, неочищенные стоки в водоем попадают по прокопанному рву, отходы в реку сбрасывает одно из местных предприятий. Жители поселка Малая Рогань не пьют воду из местных колодцев и закрывают все окна, чтобы резкий запах не попадал в дома. Экологическая проблема в поселке появилась еще в 2012 году. Местные жители не раз обращались в различные инстанции, но жалобы результата не дали. Тогда депутаты сельского совета решили провести свое исследование – ночью отправились вдоль русла реки. Выяснили, что сточные воды сбрасывало два предприятия Харькова – по производству сока и консервов для домашних питомцев.

Май 2016, ТСН: 28 мая произошло возгорание на Грибовицкой свалке вблизи Львова. На ликвидацию пожара были отправлены команды спасателей. 30 мая на свалке произошел обвал, под которым оказались трое пожарных и один работник коммунальной службы.

Июль 2017, 24 канал: Опасное соседство рядом с жилыми домами в Новобаварском районе Харькова. И днем, и ночью на местном коксовом заводе кипит работа – производят кокс. Чтобы получить конечный продукт, уголь и торф нагревают до сверхвысоких температур. И если продукция приносит прибыли исключительно владельцам завода, то все побочные отходы – продукт горения – это «доставление» общее. Дышать ядовитым воздухом приходится и взрослым, и детям. Смертность в этом районе Харькова выше остальных. Местные уверены – из-за ядовитого соседства. Впрочем, это не мешает

местным властям строить рядом парковые зоны, детские сады и школы. С этим заводом начинали борьбу еще в 2010 году. Но тогдашний «бунт» экологов придавили. И тогда за свое здоровье начали переживать местные жители.

Июль 2017, Государственная экологическая инспекция Украины: Наиболее резонансные нарушения требований природоохранного законодательства субъектами хозяйствования. Одесская область: За загрязнение нефтепродуктами земельных ресурсов общей площадью 655 кв. м., которое произошло вследствие порыва нефтепровода ОАО «Одеснефтепродукт» начислено убытков и предъявлена претензия на сумму 1 млн. 199 грн.

Доклад Уполномоченного по правам человека за 2016 г. Мониторинг Уполномоченного по правам человека и обращения граждан, поступающих к Уполномоченному, показали также, что в Украине отсутствует система ведения экологически ответственного животноводства, а проблема негативного влияния животноводческого комплекса на состояние окружающей среды требует немедленного решения. Люди жалуются, что в результате деятельности животноводческих комплексов (птичников, свиноферм и т.д.), расширение существующих и строительства новых объектов животноводства происходит значительное загрязнение атмосферного воздуха, порчи и загрязнения земель, а также загрязнения водных объектов. Так, в частности, по коллективному обращению жителей города Лановцы Тернопольской области было открыто производство Уполномоченного по правам человека по делу об обеспечении их прав на надлежащие и безопасные условия проживания, поскольку в результате производственной деятельности свинокомплекса общества с ограниченной ответственностью «Агро Лановцы» указанные права нарушаются. Заявители сообщают, что в течение трех лет вынуждены терпеть ухудшение экологической ситуации, а руководство предприятия не предоставляет документов на право осуществления производственной деятельности и не допускает на территорию предприятия контролирующие и правоохранительные органы. Указанный свинокомплекс, по утверждению заявителей, расположенный на расстоянии 50 метров от первого жилого дома, противоречит не только санитарным, но и строительным нормам. Из-за такой близости летом в населенном пункте стоит невыносимая вонь, а многие из ланивчан начали болеть. И это не единичный случай нарушения экологических прав граждан

вследствие деятельности объектов животноводческого комплекса. Необходимо отметить, что не только мониторинг Уполномоченного по правам человека, но и сотрудничество с общественными экологическими организациями дает Уполномоченному основания утверждать о нарушении животноводческими комплексами требований природоохранного законодательства.

Пожар на нефтебазе в Васильковском районе Киевской области. 8 июня на нефтебазе возле с. Крачки Васильковского района Киевской области вспыхнул пожар, вызванный взрывом и последующим воспламенением нефтепродуктов. Пожар продолжался 8 дней, приобрела размеров масштабной техногенной катастрофы, в ходе локализации которой погибли шесть человек, из них – четверо пожарных. Распространение пожара составило еще более серьезную опасность, поскольку рядом расположена военная часть с боевым арсеналом.

В результате аварии произошло значительное загрязнение окружающей среды нефтепродуктами и токсичными соединениями, образующимися в процессе их сгорания. По данным экспертов Института сорбции и проблем эндоэкологии НАН Украины, разлив нефтепродуктов составил около 240 тонн. Вместе с дымом в атмосферу было выброшено большое количество бензапирена, сернистого и серного ангидрида, оксида углерода, оксидов азота, газообразных и твердых продуктов неполного сгорания топлива. Расходы на тушение пожара были оценены в 50 млн.грн.

СМИ сообщали об отчете правительственной комиссии по изучению обстоятельств пожара. Однако по состоянию на конец года официальные результаты расследования обстоятельств катастрофы не обнаружены ни МВД, ни СБУ, ни прокуратура.

Общественные природоохранные организации не раз обращали внимание на то, что крупный пожар на Васильковской нефтебазе стал возможным в результате действия правительственного моратория на проверки субъектов хозяйствования, из-за чего многие предприятия не соблюдают требования природоохранного законодательства, что приводит к возникновению аварийных ситуаций. Авария, которая произошла на нефтебазе «БРСМ-Нафта», является прямым следствием преступного бездействия правительства, поскольку уже в течение года не производится государственный контроль за работой экологически опасных объектов.

ЗЕМЛЯ И СОБСТВЕННОСТЬ

Влияние на права человека, которое связано с приобретением, использованием и управлением земельными ресурсами

Условия ведения деятельности	
Международный индекс соблюдения прав собственности (место в общем рейтинге стран)	123 (2017 г.) Показатель – 3,42; 24-е место в регионе Восточной Европы и Центральной Азии
Heritage Foundation: Индекс экономической свободы: Защита прав собственности	41, 4 (2017 г.)
Соответствующее законодательство	Конституция Украины, 1996 Земельный кодекс Украины, 2002 Закон Украины «Об аренде земли», 1998 Закон Украины «Об оценке земель», 2003
Ответственные министерства	Министерство аграрной политики и продовольствия Украины Государственное агентство земельных ресурсов Украины Государственная служба Украины по вопросам геодезии, картографии и кадастра
Местные НПО, занимающиеся этой проблемой	Всеукраинская общественная организация «Национальная ассоциация сельскохозяйственных совещательных служб Украины» «Земельный союз Украины»

Страновой контекст

Информация в этом разделе собрана из общедоступных источников и в ходе консультаций с заинтересованными сторонами.

Управление земельными ресурсами

Конституция Украины устанавливает, что земля и ее недра являются объектами собственности украинского народа. От имени украинского народа права собственника осуществляют органы государственной власти и органы местного самоуправления. Все субъекты права собственности равны перед законом. Также согласно Конституции, земля является основным национальным богатством, находя-

щимся под особой охраной государства. Право собственности на землю гарантируется. Это право приобретается и реализуется гражданами, юридическими лицами и государством исключительно в соответствии с законом. Кроме того, земля признается материальной и финансовой основой местного самоуправления, если находится в собственности территориальных громад сел, поселков, городов, районов в городах, а также является объектом их общей собственности, находящимся в управлении районных и областных советов. В соответствии с Земельным кодексом Украины, субъектами земельных отношений являются граждане, юридические лица, органы местного самоуправления и органы государственной власти. Объектами земельных отношений являются земли в пределах территории Украины, земельные участки и права на них, в том числе на земельные доли (паи). Земля в Украине может находиться в частной, коммунальной и государственной собственности. Таким образом, законодательство предусматривает три формы собственности на землю, равные между собой. При этом право собственности на землю может принадлежать физическим и юридическим лицам (частная собственность), территориальным общинам, которые реализуют это право непосредственно или через органы местного самоуправления (коммунальная собственность), государству, которое реализует это право через органы государственной власти (государственная собственность).

Количество зарегистрированных собственников земли и землепользователей в Украине составляет 63% от их общего количества. Всего 15,854, 195 собственников. Из них 8,8% – юридические лица. Что касается форм собственности, то 90% собственников земли владеют ей на праве частной собственности, 7% распоряжаются землями государственной собственности и 3% коммунальной собственности. 72% юридических лиц пользуются землями государственной собственности, 16% коммунальной, 12% частной.

Однако фактически в Украине существует также коллективная форма собственности на землю и земли с неопределенным статусом собственности. Коллективная собственность на землю представляет собой не предусмотренную Конституцией Украины форму собственности, которая осталась от времени нахождения Украины в составе СССР. Осуществление формальных операций невозможно с этой категорией земель, что создает условия для нелегального ее исполь-

зования. Кроме того, неурегулированный правовой статус этих земель мешает четкой демаркации прилегающих участков, что увеличивает транзакционные издержки и создает возможности для нарушения их границ. Несколько типов земли относится к этой категории. Среди них: полевые дороги (4,8% сельскохозяйственных угодий были выделены под полевые дороги во время приватизации, что составляет около 1,3 млн га), сельскохозяйственные дворы, невостребованные приватизационные пай (около 5% из паев является невостребованными), лесозащитные полосы. В результате, около 2–3 млн. га остаются вне формального экономического оборота, обеспечивая ресурсами теневой сектор. Земля с неопределенным правовым статусом включает невостребованную собственность. Это стало нарастающей проблемой, которая приводит к нелегальному или неэффективному использованию земли. Данная категория представлена двумя типами собственности – невостребованным наследством (общий объем таких земель составляет от 1 до 3 млн. га) и землей в собственности закрывшихся предприятий.

Кроме того, есть ряд ограничений относительно того, какие земли могут быть объектами права собственности для разных форм собственности. Объектом права государственной собственности на землю выступают все земли Украины, за исключением земель, переданных в коммунальную и частную собственность. Исключительно в государственной собственности находятся земли атомной энергетики и космической системы; земли обороны; земли под объектами природно-заповедного фонда и историко-культурными объектами, имеющими национальное и общегосударственное значение; земли под водными объектами общегосударственного значения; земельные участки, используемые для обеспечения деятельности органов государственной власти Украины, Национальной и отраслевых академий наук Украины; земельные участки зон отчуждения и безусловного (обязательного) отселения, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие Чернобыльской катастрофы. Объектом права коммунальной собственности является все земли в пределах населенных пунктов, кроме земель частной и государственной собственности, а также земельные участки за их пределами, на которых расположены объекты коммунальной собственности. К землям коммунальной собственности относятся земли общего пользования населенных пунктов (площади, улицы, проезды, дороги, набережные, пляжи, парки, скве-

ры, бульвары, кладбища и т. д.); земли под железными дорогами, автомобильными дорогами, объектами воздушного и трубопроводного транспорта; земельные участки, используемые для обеспечения деятельности органов местного самоуправления. Объектом права частной собственности юридических лиц являются земельные участки для осуществления предпринимательской деятельности, или используемые для жилой, промышленной и гражданской застройки. Объектом права частной собственности иностранных юридических лиц могут быть только земельные участки несельскохозяйственного назначения в случае приобретения ими объектов недвижимого имущества и для сооружения объектов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в Украине, в первую очередь, в пределах населенных пунктов.

Информация о собственности на землю и ее формах опирается на данные двух государственных реестров (земельный кадастр и реестр прав на недвижимое имущество), однако, во-первых, зарегистрированы не все права собственности, во-вторых, между этими реестрами есть расхождения в сведениях. Государственный земельный кадастр содержит информацию лишь о 66,7% площади земель в Украине. Однако процент регистрации земель в государственной собственности значительно ниже. В Государственном реестре вещных прав на недвижимое имущество среди зарегистрированных земельных участков в частной собственности находятся 95%, в коммунальной – 4%, в государственной – 1%. Также 0,04% составляют земли в собственности других стран, международных организаций, в коллективной собственности. Наибольшее количество зарегистрированных земельных участков в центральной части Украины (Полесский район Киевской области, Каменец-Подольский район Хмельницкой области). Земли сельскохозяйственного назначения в собственности государства составляют 99%, в собственности муниципалитетов 58% земель несельскохозяйственного назначения.

Земля в Украине подразделяется на категории, в зависимости от целевого назначения. Для каждой категории земель установлен свой правовой режим. К землям Украины относятся все земли в пределах ее территории, в том числе острова и земли, занятые водными объектами. Земли Украины по основному целевому назначению подразделяются на следующие категории: земли сельскохозяйственного назначения; земли жилой и общественной застройки; земли природ-

но-заповедного и другого природоохранного назначения; земли оздоровительного назначения; земли рекреационного назначения; земли историко-культурного назначения; земли лесного фонда; земли водного фонда; земли промышленности, транспорта, связи, энергетики, обороны и другого назначения. Помимо этого, земельные участки каждой категории земель, не предоставленные в собственность или пользование граждан или юридических лиц, могут находиться в запасе.

Администрирование (управление земельными ресурсами) осуществляется высшим органом законодательной власти – Верховной Радой Украины – в части принятия законов в области регулирования земельных отношений; определения основ государственной политики в области использования и охраны земель; утверждение общегосударственных программ по использованию и охране земель; установление и изменение границ районов и городов; согласование вопросов, связанных с изменением целевого назначения особо ценных земель государственной и коммунальной собственности, прекращением права постоянного пользования ими в соответствии с Земельным кодексом Украины. Высшим органом исполнительной власти – Кабинетом Министров Украины – в части распоряжение землями государственной собственности в пределах, определенных этим Кодексом; реализации государственной политики в области использования и охраны земель; выкупа земельных участков для общественных нужд в порядке, определенном законом; координации проведения земельной реформы; разработка и обеспечение выполнения общегосударственных программ использования и охраны земель; организации ведения государственного земельного кадастра, государственного контроля за использованием и охраной земель и осуществление землеустройства; установление порядка проведения мониторинга земель; внесение в Верховную Раду Украины предложений по установлению и изменению границ районов, городов. Государственное агентство земельных ресурсов Украины реализует государственную политику в сфере земельных отношений, является центральным органом исполнительной власти по вопросам земельных ресурсов и топографо-геодезической и картографической деятельности, деятельность которого направляется и координируется Кабинетом Министров Украины через Министра аграрной политики и продовольствия Украины. Государственная служба Украины по вопросам геодезии, картографии

и кадастра реализует государственную политику в сфере топографо-геодезической и картографической деятельности, земельных отношений, землеустройства, в сфере государственного земельного кадастра, государственного надзора (контроля) в агропромышленном комплексе в части соблюдения земельного законодательства, использования и охраны земель всех категорий и форм собственности, плодородия почв.

Различные органы местного самоуправления обладают рядом полномочий в сфере земельных отношений. В частности, это могут быть полномочия относительно распоряжения землями коммунальной собственности; обеспечение реализации государственной политики и контроль в области использования и охраны земель; координация деятельности местных органов земельных ресурсов; организация землеустройства; утверждение землеустроительных проектов; решения земельных споров; установление и изменение границ населенных пунктов; информирование населения о распоряжении земельными участками.

Право собственности на земельный участок, то есть часть земной поверхности с установленными границами, определенным местом расположения и определенными относительно него правами, распространяется в Украине как на поверхностный (почвенный) слой, так и на водные объекты, леса и многолетние насаждения, находящиеся на земельном участке, если иное не установлено законом и не нарушает прав других лиц. Право собственности на земельный участок распространяется на пространство, находящееся над и под поверхностью участка на высоту и на глубину, необходимые для возведения жилых, производственных и других зданий и сооружений.

В Государственном Земельном Кадастре по состоянию на 01.12.2015 года зарегистрировано 16,661,051 земельных участков общей площадью 41,812,127.76 га.

В земельном законодательстве нет ограничений относительно количества земельных участков, которые могут находиться в собственности одного лица. Право собственности распространяется не только на земельный участок, а и на водные объекты и леса. Но в полном объеме оно применяется только к землям, которые находятся в государственной собственности. Физическим и юридическим лицам могут принадлежать на праве собственности только замкнутые земельные участки лесного фонда общей площадью до 5 га в составе

угодий крестьянских, фермерских и других хозяйств и замкнутые естественные водоемы (общей площадью до 3 га), или искусственные рыбохозяйственные, противоэрозионные и другие водоемы.

Граждане Украины приобретают право собственности на земельные участки на таких основаниях: приобретение по договору купли-продажи, дарения, мены, другим гражданско-правовым договорам; безвозмездной передачи из земель государственной и коммунальной собственности; приватизации земельных участков, ранее предоставленных им в пользование; принятия наследства; выделения в натуре (на местности) принадлежащей им земельной доли (пая). Иностранцы и лица без гражданства могут приобретать право собственности на земельные участки несельскохозяйственного назначения в пределах населенных пунктов, а также на земельные участки несельскохозяйственного назначения за пределами населенных пунктов, на которых расположены объекты недвижимого имущества, принадлежащие им на праве частной собственности. Иностранцы и лица без гражданства могут приобретать право собственности на земельные участки в случае: приобретения по договору купли-продажи, дарения, мены, другим гражданско-правовым договорам; выкупа земельных участков, на которых расположены объекты недвижимого имущества, принадлежащие им на праве собственности; принятия наследства. Земли сельскохозяйственного назначения, принятые в наследство иностранцами, а также лицами без гражданства, в течение года подлежат отчуждению.

Юридические лица (учрежденные гражданами Украины или юридическими лицами Украины) могут приобретать в собственность земельные участки для осуществления предпринимательской деятельности в случае: приобретения по договору купли-продажи, дарения, мены, другим гражданско-правовым договорам; внесения земельных участков их учредителями в уставный капитал; принятия наследства; возникновения других оснований, предусмотренных законом. Иностранные юридические лица могут приобретать право собственности на земельные участки несельскохозяйственного назначения: в пределах населенных пунктов в случае приобретения объектов недвижимого имущества и для сооружения объектов, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности в Украине; за пределами населенных пунктов в случае приобретения объектов недвижимого имущества. Земли сельскохозяйственного назначения, полученные

в наследство иностранными юридическими лицами, подлежат отчуждению в течение одного года. Из-за требований земельного законодательства юридические лица, в основном арендуют, а не приобретают землю в Украине. По состоянию на 28 июля 2017 перечень земельных участков государственной собственности, права аренды на которые могут быть реализованы на земельных торгах, включает 6611 земельных участков общей площадью 131 607,43 га.

Украина обладает значительным земельным потенциалом, который составляет 5,7% территории Европы. Из 60,3 млн. га почти 70% составляют сельскохозяйственные угодья с высоким плодородием. Такой потенциал может рассматриваться как мощная конкурентное преимущество Украины, однако его практическая реализация требует внедрения эффективной модели земельных отношений. 42,7 млн. га земель в Украине относится к землям сельскохозяйственного назначения. Более 10 млн га этих земель принадлежит государству, что составляет приблизительно 25% от общего количества земель сельскохозяйственного назначения в Украине. В Украине насчитывается около 23 млн. частных землевладельцев и землепользователей (почти 90% из них являются физическими лицами) и около 4,9 млн. пользователей государственными землями. Почти 21,5 млн га земли сельскохозяйственного назначения обрабатывается примерно 45000 коммерческими производителями (36000 из них обрабатывают участки площадью менее 200 га). Из этого следует, что качество управления земельными ресурсами влияет на благосостояние значительной части населения страны и на эффективность ряда отраслей, использующих землю в качестве средства производства или вертикально интегрированным с подобными отраслями. Результаты наблюдений за 2014–2015 гг. демонстрируют следующее: уровень регистрации государственных земель находится значительно ниже аналогичного показателя для земель в частной собственности (24% против 71%), что является источником для непрозрачной деятельности. Наполнение Государственного реестра вещных прав на недвижимое имущество еще ниже и включает только 20,9% от числа записей в земельном кадастре; арендная плата за землю сельскохозяйственного назначения является одной из самых низких в Европе и СНГ (около 37 долл. США в 2015), что негативно влияет на благосостояние сельских землевладельцев и вызывает неэффективное использование земельных ресурсов; рынок продажи земли (для земель, которые не попадают под

действие моратория на продажу земли сельскохозяйственного назначения) является чрезвычайно малым, в основном из-за отсутствия финансовых инструментов и сложности использования недвижимого имущества как предмета заставы. Основным способом передачи прав на земли сельскохозяйственного назначения является аренда (подписано около 4,7 млн договоров аренды, со средней продолжительностью в 7,6 лет), относительно которой существует большой теневой (неформальный) рынок; число плательщиков земельного налога (около 7,3 млн.) значительно меньше числа частных землевладельцев и землепользователей. Стоимость аренды земли сельскохозяйственного назначения в Украине более чем в 10 раз ниже, чем могла бы быть, если бы были устранены искривления на рынках земли и других факторов производства. К таким искривлениям принадлежат плохой доступ к капиталу, мораторий на продажу земли, фрагментированная земельная собственность и тому подобное.

Развитие рынка земли в Украине в значительной степени сдерживается несовершенной системой законодательного регулирования, согласно которому приобретение земельных участков является процедурой непрозрачной и усложненной, а главное – не предусматривает гарантий для владельцев. Поэтому возникает необходимость создания четких и ясных правовых оснований для приобретения права собственности на землю несельскохозяйственного назначения юридическими лицами, в том числе с иностранными инвестициями, без создания дополнительных и безосновательных препятствий для этих субъектов. В 2015–2016 гг. правительство сделало несколько обнадеживающих шагов, которые включали в себя разработку Единой комплексной стратегии и плана развития сельского хозяйства и сельских территорий на 2015–2020 года; усиление требований касательно арендных прав на государственную землю через аукционы; создание межведомственной рабочей группы для мониторинга земельной реформы и земельных отношений, а также публикации отчетов и соответствующих данных на уровне районов; открытие публичного доступа к Государственному реестру вещных прав на недвижимое имущество и Государственному земельному кадастру; делегирование нотариату функции по регистрации прав собственности и аренды; внедрение электронных услуг по предоставлению выписок из земельного кадастра и оценки земли. Министерство аграрной политики и продовольствия Украины также начало процесс реорганизации,

ликвидации и приватизации государственных предприятий, управление которыми оно осуществляет, и которые в сумме имеют около 0,5 млн. га в постоянном пользовании.

Приобретение земли

Согласно Конституции Украины, граждане Украины имеют равные конституционные права и свободы и равны перед законом. Не может быть привилегий или ограничений по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам. Граждане и юридические лица в Украине приобретают право собственности и права пользования земельными участками из земель государственной или коммунальной собственности по решению органов исполнительной власти или органов местного самоуправления в пределах их полномочий, определенных настоящим Кодексом или по результатам аукциона. Приобретение права собственности гражданами и юридическими лицами на земельные участки, на которых расположены объекты, подлежащие приватизации, происходит в отдельном порядке, определенном земельным законодательством. Бесплатная передача земельных участков в собственность граждан осуществляется в случае: приватизации земельных участков, находящихся в пользовании граждан; получения земельных участков в результате приватизации государственных и коммунальных сельскохозяйственных предприятий, учреждений и организаций; получения земельных участков из земель государственной и коммунальной собственности в пределах норм бесплатной приватизации, определенных этим Кодексом. Передача земельных участков бесплатно в собственность граждан проводится один раз по каждому виду использования.

Таким образом, каждый гражданин Украины имеет право на бесплатное получение земельного участка из земель государственной или коммунальной собственности. При этом процедура приобретения земли на бесплатной основе сложная и непрозрачная.

Земельным законодательством установлены нормы бесплатной передачи земельных участков гражданам в таких размерах: для ведения фермерского хозяйства – в размере земельной доли (пая), определенной для членов сельскохозяйственных предприятий, расположенных на территории сельского, поселкового, городского совета, где находится фермерское хозяйство. Если на территории сельского,

поселкового, городского совета расположено несколько сельскохозяйственных предприятий, размер земельной доли (пая) определяется как средний по этим предприятиям. В случае отсутствия сельскохозяйственных предприятий на территории соответствующего совета размер земельной доли (пая) определяется как средний по району; для ведения личного крестьянского хозяйства – не более 2,0 гектара; в) для ведения садоводства – не более 0,12 гектара; для строительства и обслуживания жилого дома, хозяйственных зданий и сооружений (приусадебный участок) в селах – не более 0,25 гектара, в поселках – не более 0,15 гектара, в городах – не более 0,10 гектара; для индивидуального дачного строительства – не более 0,10 гектара; для строительства индивидуальных гаражей – не более 0,01 гектара.

Значительную проблему приобретения земли в Украине составляет мораторий на куплю-продажу земель сельскохозяйственного назначения, т. е. отсрочка реализации права на куплю-продажу или другое отчуждение земельных участков сельскохозяйственного назначения и изменения их целевого назначения, а также внесение их в уставные капиталы предприятий. Так, Верховная Рада Украины в октябре 2016 года продолжила мораторий на продажу земель сельскохозяйственного назначения, введенный в 2002 году, до 1 января 2018 года. Мораторий действует до вступления в силу закона об обороте земель сельскохозяйственного назначения и продлевается уже в 8 раз.

Согласно законодательству, под мораторий подпадают такие категории земель: сельскохозяйственные угодья в государственной и коммунальной собственности – всего 10,5 млн. га; несельскохозяйственные угодья в государственной и коммунальной собственности – 1,3 млн. га; не востребуемые пай – 16 тыс. га; земельные доли (паи): 27,7 млн. га; сельскохозяйственные земли ведения товарного сельскохозяйственного производства в собственности: в собственности юридических лиц приблизительно 1 млн. га, в собственности граждан оценочно 500 тыс. га. Такие ограничения нарушают конституционные права землевладельцев и не позволяют им распоряжаться собственностью по своему усмотрению. В Украине более 96% сельскохозяйственных земель подпадают под действие моратория, ситуация непосредственно касается по меньшей мере 16% граждан. Мораторий имеет негативный эффект на стоимость земли. Прежде всего, рыночной стоимости сельскохозяйственных земель как таковой не суще-

ствуется, поскольку нет рынка. На теневом рынке цены земли значительно занижены, так как теневые операции имеют значительный фактор риска. Цены на рынке земель, разрешенных для продажи, тоже есть несколько занижены, поскольку рынок имеет незначительный объем. Экономическая стоимость земель на основании отдачи от земли оценивается на уровне 1000–1200 долларов за гектар.

Хотя мораторий продлен до 1 января 2018 года, в Земельном кодексе Украины указано, что он теряет силу только после вступления в силу закона об обороте сельскохозяйственных земель. Кабинет Министров Украины до 1 июля 2017 должен был разработать и внести на рассмотрение Верховной Рады Украины проект Закона Украины об обороте земель сельскохозяйственного назначения. Однако пока в Верховной Раде зарегистрированы два более ранних проекта, представленные группами депутатов.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

2011, Український журнал: Возвращение крымских татар в Крым. Сложным остается вопрос выделения крымским татарам земельных участков для индивидуального строительства и хозяйственной деятельности на южном побережье Крыма. Это подтверждается фактами самозахватов земель и других акций протеста в Судаке, Морском, Веселом, Симеизе, Ялте, Алуште, других населенных пунктах. Местные власти через этнические предубеждения и коррупционность не способствует выделению земли крымским татарам под индивидуальное строительство, особенно в южных районах АР Крым.

Сентябрь 2016, Кіровоградська правда: В селе Бузниковатое Ольшанского района местные жители заявляют о рейдерском захвате сельскохозяйственного предприятия «Роксана». «Был поддельный документ, что я в Киеве у нотариуса зарегистрировала заявление, согласно которому я добровольно передала свои права на другое хозяйство. Но никаких документов об отказе или передаче я не подписывала», – уверяет председатель фермерского хозяйства Елена Крипак. Женщина говорит, что сначала ее хозяйство продали николаевскому предприятию «Вант Плюс». А потом владельцем стал александрийский «ЕвроАгроХолдинг». «Я эту землю не продавала

и тех людей не знаю. Это все подделано», – возмущается женщина. Жители села боятся, что за это время новый хозяин вывезет урожай и готовы на все, чтобы уберечь землю. Глава «ЕвроАгроХолдинга» Сергей Головатый, которому якобы продали землю, сообщил, что не понимает, почему крестьяне считают это рейдерским захватом. Говорит, что купил предприятие законно. Подлинность документов должны установить эксперты.

Октябрь 2016, УНИАН: Тернопольский городской совет незаконно продал земельный участок площадью более 4 гектаров. Как сообщили УНИАН в пресс-службе прокуратуры Тернопольской области, городской совет принял решение о продаже земельного участка площадью 4,27 га на улице Чумацкой еще в 2011 году. Прокуратура обжаловала это решение, поскольку городской совет не имел права распоряжаться указанным участком. В мае 2016 Львовский апелляционный хозяйственный суд удовлетворил иск прокурора. Своим постановлением суд признал недействительным договор купли-продажи земли и обязал горсовет вернуть Обществу с ограниченной ответственностью «Бодмин-Украина» более 2 млн. грн, которые оно уплатило за этот земельный участок.

Февраль 2017, Харьковская правозащитная группа: С сентября 2016 года на базе Чугуевской правозащитной группы действует Ресурсный центр защиты прав крестьян-собственников земельных паев в Чугуевском, Печенежском и Шевченковском районах Харьковской области. За это время было подготовлено и подано 21 исковое заявление в суд: 12 – о признании права собственности на земельные участки 12 исковых заявлений; 9 – о признании права на земельные доли (пай). В частности, в Ресурсный центр обратился Иван Сергеевич, который уже более 10 лет не мог оформить право на земельную долю (пай). В 2005 году умерла его мать, после смерти которой открылось наследство, которое состоит из права на земельную долю (пай). Однако сертификат на право на земельную долю (пай) был потерян. Иван Сергеевич принял наследство после смерти матери, так как на момент открытия наследства был зарегистрирован и проживал вместе с ней, но мужчина не смог юридически оформить наследство из-за отсутствия оригинала сертификата права на земельную долю (пай). Суд, исследовав и проверив материалы дела, иск признал обоснованным и подлежащим удовлетворению в полном объеме: за Иваном Сергеевичем признано право на земельную долю (пай).

Май 2017, Ua-reporter: Двое закарпатцев незаконно получили землю под дома на территории Ужгородского лесничества. Ужгородской местной прокуратурой возбуждено уголовное производство в отношении должностных лиц Государственной службы Украины по вопросам геодезии, картографии и кадастра в Закарпатской области по факту служебного подлога (ст. 366 Уголовного Кодекса Украины). Предварительно установлено, что служащие внесли заключение в документацию по землеустройству по отводу земельных участков общей площадью 0,2 га двум закарпатцам для строительства жилых домов в г. Ужгороде с последующей передачей земли в собственность. Однако указанные земельные участки находятся на территории квартала Ужгородского лесничества, покрытого лесом, в постоянном пользовании государственного предприятия и относятся к землям лесного фонда, соответственно не могут передаваться в частную собственность для строительства жилых домов.

Май 2017, Информационное агенство Волынские Новости: Жителям села пообещали туристический комплекс, рабочие места и деньги в бюджет сельского совета за то, что согласуют строительство на землях ландшафтного заказника. Взамен территорию, где должны строить объект, уже распродают частями в частные руки. Жители села Згораны Любомльского района, под носом у которых украли землю, восстали против такого произвола – обещают поднять власть на вилы и не дать продать землю с молотка. Село славится своими водоемами – Малым и Большим Згоранскими озерами. Эта земля – рай для туристов и отдыхающих и, как оказалось, золотое дно для тех, кто хочет легкой наживы. В феврале этого года жители села нашли в интернете объявления о продаже земли на территории, где было запланировано возведение туристического комплекса. И если на строительство комплекса они были готовы согласиться, потому что это давало бы деньги в сельский бюджет, то такой дерибан простить не смогли. Люди очень возмущены: они сами не могут получить соток под строительство, а здесь заповедник раздают.

Июль 2017, Деро.Харков: «Кооперативная схема»: Харьковку вернули землю на 140 млн грн. Следователи прокуратуры Харьковской области проводят досудебное расследование по поручению Генпрокуратуры Украины по статье «Хищение имущества путем злоупотребления служебным положением» (ст. 191 Уголовного Кодекса Украины). В настоящее время по данным фактам подозрения

уже объявлены 9 гражданам, в том числе 2 государственным регистраторам – сотрудникам городского совета. «На сегодняшний день мы обратились в суды с 137 исками, направленными на возвращение земли общине Харькова, – отметил прокурор Харьковской области. – В этом году внесено 20 исков на земле площадью почти 25 га. Десять исков касаются земли выделенной уже в 2016 году». Он добавил, что в этом году по искам прокуратуры общине города возвращены земельные участки площадью более 5 гектаров и стоимостью более 140 млн. грн.

Июль 2017, Zaxid.net: Специалист-землеустроитель одного из сельских советов Сколиковского района передала в частную собственность граждан 13 земельных участков общей площадью 4,4 гектара. Это нанесло ущерб государству на 1,7 миллиона гривен, сообщает управление по защите экономики Львовщины. «Без определения фактического местоположения участков, чиновник подписала акты установления и согласования внешних границ земельных участков, а также собственноручно написала и завизировала необходимые справки», – говорится в сообщении полиции. По документам, земельные участки были в пределах населенного пункта, однако фактически расположены за его пределами. В соответствии с земельным законодательством, выделенная земля могла предоставляться в собственность только соответствующим органом исполнительной власти, а не органом местного самоуправления.

ЗАЩИТА ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Условия ведения деятельности	
Соответствующее законодательство	Конституция Украины, 1996 Гражданский кодекс Украины, Закон Украины «О защите персональных данных» 2011г. Решение Конституционного Суда Украины от 30.10.1997 г. № 5-зп – «к персональным данным относится также информация о состоянии здоровья лица (история болезни, цель предложенных исследований и лечебных мероприятий, прогноз возможного развития заболевания, в том числе информация о наличии риска для жизни и здоровья)».

	<p>Решение Конституционного Суда Украины от 20.01.2012 г. № 1–9/2012 по делу о конституционном представлении Жашковского районного совета Черкасской области относительно официального толкования положений частей первой, второй статьи 32, частей второй, третьей статьи 34 Конституции Украины № 2-рп / 2012 от 20.01.2012 года определено, что в соответствии с частями первой, второй статьи 32 Основного Закона Украины никто не может подвергаться вмешательству в его личную и семейную жизнь.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>В данном решении Конституционный Суд считает, что информация о личной и семейной жизни лица (персональные данные о нем) – это любые сведения или совокупность сведений о физическом лице, которое идентифицировано или может быть конкретно идентифицировано, а именно: национальность, образование, семейное положение, религиозные убеждения, состояние здоровья, материальное положение, адрес, дата и место рождения, место жительства и пребывания и т.д., данные о личных имущественных и неимущественных отношениях этого лица с другими лицами, в том числе членами семьи, а также сведения о событиях и явлениях, происходивших или произошедших в бытовой, интимной, товарищеской, профессиональной, деловой и других сферах жизни лица, за исключением данных по выполнению полномочий лицом, занимающим должность, связанную с осуществлением функций государства или органов местного самоуправления.</i>
--	--

Согласно ст.1 Закона Украины «О защите персональных данных» 2011г. *персональные данные – сведения или совокупность сведений о физическом лице, которое идентифицировано или может быть конкретно идентифицировано;*

обработка персональных данных – любое действие или совокупность действий, осуществленных полностью или частично в информационной (автоматизированной) системе и / или в картотеках персональных данных, которые связаны со сбором, регистрацией, накоплением, хранением, адаптацией, изменением, обновлением, использованием и распространением (распространением, реализацией)

ей, передачей), обезличиванием, уничтожением сведений о физическом лице;

Ответственные органы – Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека (с 2014 года и по сей день), Государственная служба по защите персональных данных (с 2011 по 2014 г.г.)

Ответственность в случае нарушения – ст.182 УК Украины, ст. 188³⁹КУоАП, ст. 188⁴⁰ КУоАП

Международные организации, занимающиеся мониторингом права на неприкосновенность частной жизни – Privacy International, ежегодно публикует «Международный рейтинг неприкосновенности частной жизни».

Местные организации, занимающиеся мониторингом права на неприкосновенность частной жизни – Харьковская Правозащитная Группа, Украинский Хельсинкский союз по правам человека.

FreedomHouse: Карта свободы – политические права и гражданские свободы (по шкале от 1 до 7, где 1 – высший уровень свободы) – Украина – 3/7.

СЛУЧАИ ИЗ ПРАКТИКИ

Сообщения о проблемах, связанных с бизнесом и правами человека от НПО, международных организаций и СМИ.

Незаконное прослушивание и **нарушение права на приватность стали системными проблемами для Украины**. Данная практика является неприемлемой для европейского демократического государства. Более того, все граждане должны понять, что если они не хотят, чтобы нарушались их права, они должны уважать право на приватность других лиц.

Украинский Хельсинкский Союз по правам человека в своем докладе за 2014 год также говорил о возможном потенциальном давлении на операторов и провайдеров: особенного звучания приобрела проблема перехвата каналов связи в связи с оккупацией Крыма и проведением АТО.

В начале апреля 2014 СБУ обнаружила нестандартные команды со стороны российских коммутаторов в работе сети МТС в Крыму. Экс-глава НКРСИ Петр Яцук утверждал, что это якобы могло позволить получать сведения о местонахождении украинских абонентов, номеров телефонов их собеседников, а также переадресовывать вызовы через РФ, а в распоряжении его ведомства есть доказательства

использования МТС с целью прослушивания в пользу российских спецслужб.

Апрель 2017, МАУ с 12.04.2017 вводит требование о предоставлении пассажирами персональных данных – Авиакомпания «Международные Авиалинии Украины» вводит обязательное требование о предоставлении пассажирами персональных данных на этапе оформления билета. Данная норма предполагает внесение в бронировку паспортной и контактной информации о пассажире и действует на всех внутренних и международных рейсах МАУ. 12 апреля, вступил в силу закон «О Государственной программе авиационной безопасности гражданской авиации», принятый Верховной Радой 21 марта 2017 года. Цель новой программы – обеспечить регулярность полётов и безопасность пассажиров, экипажей, наземного персонала и воздушных судов.

Персональные данные пассажиров используются исключительно с целью усиления мер авиационной безопасности и предупреждения террористической угрозы и хранятся 6-ть месяцев с дальнейшей передачей на хранение в течение 4,5 лет. Обмен информацией о пассажирах осуществляется между членами ЕС и третьими странами по надёжным каналам с мощной защитой персональных данных.

Международная правозащитная организация Amnesty International составила рейтинг защищенности мессенджеров от несанкционированного доступа к переписке.

Список, который доступен на сайте правозащитников, возглавили FacebookMessenger и WhatsApp, которые принадлежат компании Facebook, они получили по 73 балла из 100. Следом идут iMessage и FaceTime от Apple, а также Telegram. Эти приложения набрали по 67 баллов.

Май 2017: Постановлением Купянского межрайонного суда Харьковской области, врач-психиатр не признан виновным в разглашении персональных данных, а производству по делу закрыто.

Октябрь 2016: Постановлением Сыховского районного суда г. Львова, лицо признан виновным директор предприятия в разглашении персональных данных, но без наложения административных санкций, так как срок их наложения истек.

Март 2016: Постановлением Подольского районного суда г. Киева, лицо признано виновным в разглашении персональных данных 531 гражданина в свободном доступе на веб-сайте.

Из доклада Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека за 2016 г.

Общественная организация «Союз предпринимателей и промышленников Кременеччины» обратилась в ОАО НАК «Нафтогаз Украины» относительно предоставления информации о заработной плате, премии, материальную помощь, любых других выплат, осуществленных в течение 2014 руководству ПАО НАК «Нафтогаз Украины» (председателю правления, заместителям председателя правления, членов правления). Распорядитель информации отказал в удовлетворении запроса, ссылаясь на то, что в соответствии со статьей 13 Закона Украины «О доступе к публичной информации» ПАО НАК «Нафтогаз Украины» может быть признано распорядителем информации, который обязан предоставлять информацию в порядке, предусмотренном настоящим Законом, только об условиях поставки товаров, услуг и цен на них. В рамках открытого производства по жалобе заявителя Уполномоченным было внесено к распорядителю информации представление с требованием предоставить запрашиваемую информацию, поскольку, учитывая статус и характер деятельности распорядителя информации, она является общественно необходимой. Указанное представление было обжаловано распорядителем информации в суд. Постановлением Киевского апелляционного административного суда от 24.12.2015 г. По делу № 826/19431/15, которая оставлена без изменений Постановлением Высшего административного суда Украины от 10.11.2016 г. за № К / 800/735/16 в удовлетворении иска ПАО НАК «Нафтогаз Украины» к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека о признании противоправным и отмене представления, признания противоправными действий было отказано. В постановлении Высший административный суд Украины отметил, что анализ приведенных норм права, свидетельствует о том, что действующими нормативно-правовыми актами Украины установлено право каждого на доступ к информации, находящейся во владении распорядителей публичной информации, определенных этим Законом и информации, представляющей общественный интерес. Таким образом, поскольку основателем ПАО НАК «Нафтогаз Украины» является государство в лице Кабинета Министров Украины, председателя правления компании, первого заместителя, заместителей председателя правления и членов правления Компании по условиям медицинского и бытового обслуживания

приравнена согласно министра, первого заместителя, заместителей министра и членов коллегии министерства, учитывая положения Закона Украины «Об основах государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционная стратегия) на 2014–2017 годы», ОАО НАК «Нафтогаз Украины» является с объекта хозяйствования, обладающий другой информации, представляющей общественный интерес, а потому подпадает под определение распорядителя информации в соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 13 Закона Украины «О доступе к публичной информации». Учитывая изложенное, ВАСУ решил, что суд апелляционной инстанции пришел к обоснованному выводу о нарушении в спорных правоотношениях прав запрашивающего публичной информации, поскольку ПАО НАК «Нафтогаз Украины», который является распорядителем запрашиваемой информации в понимании Закона Украины «О доступе к публичной информации», в нарушение требований указанного Закона не обеспечил предоставление такой информации, имеющей общественный интерес, а потому представление Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека Лутковской В. В. вынесено на основании, в пределах полномочий и способом, которые предусмотрены действующим законодательством Украины.

Общественная организация обратилась к КП «Киевблагоустройство» с запросом о предоставлении копий документов, входящих в предложения конкурсных торгов, поданных участниками процедуры закупки – открытых торгов ООО «ОПГ» и ООО «Украина Бизнес Групп» на предмет «Услуги по перемещению (эвакуации) самовольно размещенных средств передвижения мелкорозничной торговой сети (прицепов) и их доставке на площадку временного хранения». Распорядитель информации отказал в предоставлении запрашиваемой информации. В частности, отказ обосновывалась тем, что все документы, которые подлежат обнародованию в соответствии с Законом Украины «Об осуществлении государственных закупок», обнародован на официальном общегосударственном веб-портале «Государственные закупки» (tender.me.gov.ua). В рамках производства Уполномоченного по правам человека к распорядителю информации была направлена требование восстановить нарушенное право общественной организации учитывая, что запрашиваемая информация является общественно необходимым. Такая позиция обосновывалась тем, что договоры должны содержать информацию об условиях поставки

услуг, сроков исполнения обязательств по договору, стоимость услуг и тому подобное. В частности, такие условия объявлялись во время процедуры закупки и по этим критериям определялись победители. В связи с большим риском коррупции в сфере публичных закупок, получения запрашиваемой информации позволит проверить, соответствуют ли условия договора объявленным условиям процедуры закупки, правомерно был избран среди других победителя, учитывая предоставленные предложения, надлежащим образом осуществляется выполнение условий договора, исполнение услуг по которому оплачивается за счет бюджетных средств. Рассмотрев протокол об административном правонарушении, составленный в отношении руководителя распорядителя информации, суд согласился с позицией относительно незаконности непредоставление запрашиваемой информации.

В конце 2016 получила огласку ситуация, о передаче товариществу с ограниченной ответственностью «Дельта М Юкрейн» персональных данных внутренне перемещенных лиц Министерством финансов Украины для проведения «телефонной верификации». При такой «верификации» внутренне перемещенные лица начали получать звонки от ООО «Дельта М Юкрейн» на номера телефонов, которые они сообщали органам социальной защиты при взятии их на учет. Сотрудники этой компании, ссылаясь на инициативу Министерства финансов Украины, просили уточнить местонахождение таких граждан и другую конфиденциальную информацию, в частности, относительно года, регистрации места проживания на неподконтрольной территории и места фактического проживания. При этом в случае, когда абонент отказывался предоставить запрашиваемую информацию, ему сообщали, что такой отказ повлияет на осуществление в дальнейшем социальных выплат. С целью реагирования на масштабное нарушение – передачу персональных данных граждан ООО «Дельта М Юкрейн», которые были собраны государственным органом, представителями Управления по вопросам защиты персональных данных Секретариата Уполномоченного было проведено внеплановую проверку ООО «Дельта М Юкрейн». Как удалось выяснить Управлению при проверке ООО «Дельта М Юкрейн» оказывало услуги по проведению «телефонной верификации» граждан на основании договора с Государственным предприятием «Главный проектно-производственный и сервисный центр компьютерных финансовых техно-

логий». По условиям договора указанное предприятие передало ООО «Дельта М Юкрейн» базу данных «с соблюдением защиты персональных данных». Такая ситуация стала не только вопиющим случаем нарушения права значительного количества лиц на неприкосновенность частной жизни, но и создала угрозу имиджа нашего государства на международной арене. Указанный случай является имеющимся примером того, что законодательная неурегулированность обработки персональных данных приводит к масштабным нарушениям прав человека, гарантированных Конституцией Украины. Поскольку защита персональных данных лица имеет основополагающее значение для реализации им своего права на защиту частной жизни, гарантированного статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, национальное законодательство должно обеспечить надлежащие гарантии для предотвращения любого использования персональных данных, не соответствует гарантиям указанной статьи.

БИЗНЕС И КОРРУПЦИЯ

Антикоррупционная реформа в Украине все еще продолжается, однако некоторые положительные сдвиги в виде антикоррупционного законодательства (в частности принятие Закона Украины «О предотвращении коррупции»), а также созданных специальных государственных органов (НАБУ, САП, Назка, ГБР и т.д.) – в целом дают основания говорить о том, что борьба с коррупцией приобрела новые ракурсы и тенденций.

Более тем, коррупция как негативное явление в обществе не обходит стороной частный сектор – бизнес, прозрачная деятельность которого выступает наиболее ярким показателем экономического развития государства. Инвестиционная привлекательность Украины, выход товаров и услуг на новые рынки сбыта, развитие малого бизнеса – все это возможно за счет соответствия бизнес-среды антикоррупционной политике, которая сейчас в Украине только начинает формироваться.

Наиболее негативный эффект от коррупционных процессов испытывает инвестиционная политика государства, а именно недополучения инвестиций, которые должны способствовать росту производства, выступить основой для развития бизнеса и развития экономики в целом. Коррупция в бизнес-среде имеет два аспекта: коррупция

в отношениях с государственными органами и учреждениями (отношения бизнес-власть) и коррупция в частном секторе (отношения бизнес-бизнес).

Движение к корпоративной прозрачности (corporate transparency) является мировым трендом, который в последнее время набирает обороты. В ряде развитых стран уже действуют стандарты прозрачности финансовой информации в форме процедуры «KnowYourClient (Customer)» (KYC). Кроме того, прозрачность и доступность информации в работе бизнеса может сдерживать коррупционные риски. Раскрытие информации, Кодекс этики, установленные правила деятельности и взаимоотношений с партнерами и властями позволяют регулировать конфликт интересов, неправильное использование средств компании, исключить или предупредить потенциальные коррупционные, или связанные с коррупцией правонарушения. В частности ежегодная финансовая отчетность позволяет оценить эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия, изучить и проанализировать механизмы управления капиталом и прибылью компании, всегда важно для акционеров предприятия, его потенциальных инвесторов и партнеров по бизнесу.

Несмотря на то, что корпоративный сектор в Украине требует большей прозрачности и подотчетности перед обществом, в течение 2016 на всеукраинском уровне оценен уровень прозрачности отчетности 50 частных компаний и 50 государственных предприятий в рамках исследования Transparency International Украина «Прозрачность корпоративной отчетности». Этот рейтинг разработан по международной методологии, в нем оценивались имеющиеся антикоррупционные программы частных компаний и государственных предприятий, их организационная прозрачность. Для бизнеса приводились общие рекомендации по улучшению доступности информации и отчетности, поскольку только 38% частных и государственных украинских компаний работали на принципах прозрачности и подотчетности.

Названное исследования Transparency International Украина является наиболее актуальным в Украине, раскрывает некоторые проблемы прозрачности бизнеса, на примере отобранных крупнейших компаний по результатам рейтингов журнала Forbes.

Открытый доступ к государственным реестрам, в частности реестр юридических лиц, физических лиц-предпринимателей и обще-

ственных формирований, – является существенным шагом к прозрачности уставной информации о предприятии, которое позволяет ознакомиться с основными данными путем бесплатного запроса. Таким образом, открытая информация о конечных бенефициарных собственников (контролеров) юридического лица, предприятия также должны освещать на официальных сайтах вместе с информацией о структуре собственности, более подробно раскрывает корпоративные связи с другими компаниями.

По данным исследования Transparency International Украина, только 4 компании не указали информацию о своей структуры и дочерних предприятий, а именно: ГП «Уголь Украины», ОАО «Запорожьеоблэнерго», ОАО «Укрзализныця» и НАК «Укргролизинг». В отношении частных предприятий, то картина раскрытия информации о дочерних предприятиях наиболее пестрая, как консолидированных так и неконсолидированных. Как правило, компании редко указывают перечень организаций, входящих в группы или холдинги, а тем более долю владения в таких компаниях. Информация по владению другими компаниями группы указывается в финансовой отчетности или консолидированной финансовой отчетности по международным стандартам.

Антикоррупционная политика бизнеса (комплаенс-политика), включающий в себя разработку специальных антикоррупционных программ, на сегодня является требованием на основании Закона Украины «О предотвращении коррупции». Так, антикоррупционной программой юридического лица является комплекс правил, стандартов и процедур по выявлению, противодействия и предотвращения коррупции в деятельности юридического лица.

Следует отметить, что ст. 62 Закона предусмотрено в обязательном порядке принять антикоррупционную программу и назначить ответственного за реализацию программы в:

(1) государственных, коммунальных предприятий, хозяйственных товариществ (в которых государственная или коммунальная доля превышает 50 процентов), где среднеуčetная численность работающих за отчетный (финансовый) год превышает пятьдесят человек, а объем валового дохода от реализации продукции (работ, услуг) за этот период превышает семьдесят миллионов гривен;

(2) юридических лиц, являющихся участниками предварительной квалификации, участниками процедуры закупки в соответствии с За-

коном Украины «Об осуществлении государственных закупок», если стоимость закупки товара (товаров), услуги (услуг), работ равна или превышает 20000000 гривен.

Кроме того, Законом Украины «Об осуществлении государственных закупок» предусмотрено, что если юридическое лицо из числа обязательных, не ввела антикоррупционную программу или не назначит ответственного за ее реализацию, то это является основанием для отказа в участии в процедуре закупок такой юридическому лицу (п. 1–1 ч. 1 с. 17).

По данным исследования Transparency International Украина, только 14 из 50 частных компаний приняли соответствующие кодексы этики. Интересно, что отсутствие кодекса этики как правило является фактором, который указывает и на отсутствие антикоррупционной программы. Следовательно, с 36 частных компаний, не приняли кодексы этики, только в ПАО «Новокраматорский машиностроительный завод» является антикоррупционная программа. С 14 компаний, которые приняли кодексы этики, только в ПАО «ПриватБанк» отсутствует антикоррупционная программа. При этом следует отметить, что кодекс корпоративной этики ОАО «ПриватБанк» не содержит антикоррупционных положений. Что касается государственных предприятий, то мы можем наблюдать такую же тенденцию. Так, с 50 государственных компаний только 4 компании приняли соответствующие кодексы этики. И только в ГП «Антонов» при наличии кодекса этики не принято антикоррупционной программы. При этом кодекс этики ГП «Антонов» является формальным и содержится только на одной странице. Как и в случае с ОАО «ПриватБанк», кодекс ГП «Антонов» не содержит никаких антикоррупционных положений. Не намного лучше ситуация с принятием государственными предприятиями и антикоррупционных программ. Так, с 50 государственных предприятий соответствующие антикоррупционные программы были приняты лишь 20 компаниями.

К антикоррупционной политике бизнеса также можно отнести **введение антикоррупционных положений как во внутренних, так и внешних договорных отношениях предприятий**, в частности обязанность соблюдения сторонами требований антикоррупционного законодательства.

В декабре 2014 года было основано Совет бизнес-омбудсмена, на основании Постановления Кабинета Министров Украины от 26 ноя-

бря 2014 № 691 «О создании Совета бизнес-омбудсмена» и Меморандума о взаимопонимании для украинской антикоррупционной инициативы от 12 мая 2014 года. Совет создан с целью содействия прозрачности деятельности органов государственной власти, субъектов хозяйствования, относящихся к сфере их управления, предотвращения коррупционных действий или иным нарушением законных интересов субъектов предпринимательства.

Так, Совет бизнес-омбудсмена уполномочен среди прочего принимать и рассматривать жалобы субъектов предпринимательства на действия или бездействие, в частности решения органов государственной власти и органов местного самоуправления, субъектов хозяйствования, относящихся к сфере их управления, а также их должностных лиц. Фактически, данная организация выступает посредником в решении вопросов, связанных с прозрачным осуществлением деятельности субъектов предпринимательства. Судя по информации, размещен на официальном сайте, – деятельность Совета в некоторых случаях является эффективной (отмена штрафа ДФС, снятие ареста ДВС; прекращении нарушения прав со стороны СБУ; и т.д.).

В начале ноября 2016 вступил в силу «Антирейдерский закон», предусматривающий существенные нововведения относительно государственной регистрации юридических лиц. Например, для того чтобы внести изменения в государственный реестр, о котором говорилось в начале текста, предприятию необходимо подать решение органа управления и учредительные документы с обязательным нотариальным удостоверением подписей участников юридического лица. Кроме того, предусмотрены полномочия Министерства юстиции Украины привлекать к ответственности государственных регистраторов и нотариусов, при выявлении грубых нарушений законодательства. В данном случае, можно говорить о реализации антикоррупционной политики в бизнес-среде, ведь путем рейдерских схем в Украине происходило завладение бизнесом.

Наконец, стоит обратить внимание на то, что с одной стороны можно говорить об успешном внедрении антикоррупционной политики в Украине, а с другой – такая политика должна касаться не только деятельности вновь государственных органов, но также учитывать необходимость преодоления коррупции в бизнесе. Те шаги, которые уже постепенно воплощаются в направлении антикоррупционной политики в частном секторе, на сожаление, не могут считать-

ся полностью успешной практикой. Как выяснилось из анализа исследований, только ответственный бизнес сегодня готов реализовывать антикоррупционную политику, с тем, чтобы интегрироваться в европейское сообщество. Поэтому, представляется очевидным, что сейчас необходимо наладить диалог между бизнес-средой и государством на паритетных началах в направлении противодействия коррупции.

ДОСТУП К СРЕДСТВАМ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

Органы, в которые жертва корпоративных нарушений прав человека может обратиться с жалобами и требованиями компенсации за причиненный ущерб.

Судебные механизмы

По данным доклада о ситуации с соблюдением прав человека в Украине за 2014 год Верховного Комиссара ООН по правам человека, система правосудия не является эффективной и полностью подотчетной, к тому же система правосудия не защищает права человека и не гарантирует защиту от дискриминации. В докладе Специального докладчика ООН по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства и произвольных казнях о его миссии на Украине от 2016 года также указывается на необходимости восстановления доверия к судебной системе в Украине путем надлежащего пересмотра отдельных резонансных дел. Одновременно, в указанном докладе специальный докладчик указывает на то, что в Украине имеют место быть случаи запугивания судей .

С целью исправления указанной ситуации в Украине, в период 2014–2017 г.г. была начата судебная реформа. Верховная Рада в июне 2015 года приняла пакет судебных реформ, но суды и в дальнейшем остаются неэффективными и являются объектом политического давления и коррупции. Как указано в докладе о состоянии исполнения прав человека в Украине за 2016 год Государственного департамента США, уровень доверия к судебной системе остается низким .

Тем не менее, 2 июня парламент принял поправки в Конституцию относительно судебной системы. Эти поправки дают новые полномочия Высшему совету правосудия, предполагают, что большинство членов Высшего совета должна состоять из судей, и уполномочивают Высший

совет принимать решение об избрании, увольнении, переводе, повышении и неприкосновенности судей. Парламент и Президент больше не играют решающей роли в этих процессах, что ограничивает возможность вмешательства в судебную систему. Определенные положения закона будут вводиться постепенно. Например, Президент на два года сохраняет за собой право на принятие решений о переводе судей.

Вступил в действие Закон о судоустройстве и статусе судей, который способствует внедрению упомянутых выше поправок в Конституцию. Законом вводится трехуровневая система судов, где высшим судебным органом является Верховный Суд, который имеет полномочия отменять решения судов низших инстанций. Но, к сожалению, Парламент не принял новые процессуальные кодексы, которые должны обеспечить обновленную процедуру рассмотрения дел в судах.

Судьи продолжали жаловаться на недостаточное распределение власти между исполнительной и судебной ветвями власти. Некоторые судьи утверждали, что на них оказывали давление высокопоставленные политики, требуя вынесения решений в свою пользу, несмотря на обстоятельства дел. На судебную систему влияют и другие факторы, такие как долгая продолжительность судебного разбирательства, особенно в административных судах; недостаточное финансирование и отсутствие у судов возможности обеспечить выполнение своих постановлений. По данным Уполномоченного по правам человека, власть полностью выполняла лишь 40 процентов вынесенных судами решений в 2016 году .

Внесудебные механизмы

Лица, чьи права нарушены, могут защитить их путем обжалования решений органов государственной власти в инстанционном порядке, а также обращаться с требованием устранения нарушения и восстановления нарушенных прав к работодателю, согласно закону об обращении граждан. Данные механизмы не являются эффективными, так как положения указанного закона не предусматривают действенных механизмов защиты нарушенных прав. Много лет в Украине ведется работа по разработке законодательства об административной процедуре, которое должно предусматривать более активное положение частного лица при инстанционном обжаловании случаев нарушения прав человека, но в ближайшее время принятие соответствующего закона является маловероятным.

Наукове видання

**Уварова Олена, Размстасва Юлія,
Ясеновська Марія та ін.**

БІЗНЕС І ПРАВА ЛЮДИНИ В УКРАЇНІ

Пілотний звіт

*Матеріали в рамках круглого столу:
«Бізнес і права людини: досвід країн V4
і Балтійських країн для України»
Перший Харківський міжнародний юридичний форум
(3–6 жовтня 2017 року, Харків, Україна)*

Видається в авторській редакції

(Російською мовою)

Технічний редактор *А. Т. Гринченко*

Підписано до друку з оригінал-макета 28.09.2017.
Формат 60×84 1/16. Папір офсетний. Гарнітура Times.
Обл.-вид. арк. 6,83. Ум. друк. арк. 7,67. Вид. № 1727.
Тираж 300 прим.

Видавництво «Право» Національної академії правових наук України
та Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

Україна, 61002, Харків, вул. Чернишевська, 80а

Тел./факс (057) 716-45-53

Сайт: www.pravo-izdat.com.ua

E-mail для авторів: verstka@pravo-izdat.com.ua

E-mail для замовлень: sales@pravo-izdat.com.ua

Свідчення про внесення суб'єкта видавничої справи
до Державного реєстру видавців, виготівників і розповсюджувачів
видавничої продукції — серія ДК № 4219 від 01.12.2011 р.

Виготовлено у друкарні ФОП Леонов

Тел. (057) 717-28-80